ITAP
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AGROPECUÁRIA DE PITANGUI

CPA

Comissão Própria de Avaliação

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



EPAMIG
Pesquisa Agropecuária

www.epamig.br/itap

SUMÁRIO

1 - Introdução 3
2. Apresentação da CPA e Metodologia da Avaliação 4
2.1. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA) 4
Membros da CPA da EPAMIG ITAP Mandato 2022-2026 4
2.2. Metodologia da Avaliação 5
Instrumentos de Coleta: 5
Público-Alvo e Adesão: 6
Análise dos Dados: 6
3 - Análise dos Resultados – Segmento Discente 8
3.1. Dimensão 1: Missão e PDI 8
3.2. Dimensão 2: Ensino, Pesquisa e Extensão 9
3.3. Dimensão 3: Responsabilidade Social 12
3.4. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade 14
3.5. Dimensão 5: Política de Pessoal 15
3.6. Dimensão 6: Organização e Gestão 16
3.7. Dimensão 7: Infraestrutura Física 18
3.8. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação 20
3.9. Dimensão 9: Atendimento ao Estudante 21
3.10. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira 22
3.11. Resumo Geral das Percepções 23
4 - Análise dos Resultados – Segmento Docente 25
4.1. Dimensão 1: Missão e PDI 25
4.2. Dimensão 2: Ensino, Pesquisa e Extensão 26
4.3. Dimensão 3: Responsabilidade Social 28
4.4. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade 29
4.5. Dimensão 5: Política de Pessoal 30
4.6. Dimensão 6: Organização e Gestão 32

4.7. Dimensão 7: Infraestrutura Física 33
4.8. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação 34
4.9. Dimensão 9: Atendimento ao Estudante 35
4.10. Dimensão 10: Atendimento ao Professor 36
4.11. Dimensão 11: Sustentabilidade Financeira 38
4.12. Resumo Geral das Percepções 39
5. Análise dos Resultados - Segmento Técnico-Administrativo 41
5.1. Dimensão 1: Missão e PDI 41
5.2. Dimensão 2: Ensino, Pesquisa e Extensão 42
5.3. Dimensão 3: Responsabilidade Social 43
5.4. Dimensão 4: Comunicação 43
5.5. Dimensão 5: Condições de Trabalho 44
5.6. Dimensão 6: Participação e Gestão 45
5.7. Dimensão 7: Infraestrutura Física 46
5.8. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação 47
5.9. Dimensão 9: Atendimento ao Público e Relação com Estudantes 48
5.10. Dimensão 10: Recursos e Sustentabilidade 49
5.11. Resumo Geral das Percepções 50
6. Encaminhamentos e Recomendações da CPA 52
6.1. Valorização e Desenvolvimento dos Servidores 52
6.2. Fortalecimento do Ensino, Pesquisa e Extensão 52
6.3. Melhoria da Comunicação Institucional 52
6.4. Participação, Gestão e Divulgação 53
6.5. Infraestrutura, Ambientes e Recursos 53
6.6. Apoio ao Estudante e Permanência 53
7 - Quadro-Síntese de Encaminhamentos da CPA 55
8 - Considerações Finais 57

1 - Introdução

Este Relatório de Autoavaliação Institucional é um instrumento central para a promoção da qualidade e do desenvolvimento contínuo do Curso Superior de Tecnologia em Agropecuária de Precisão da EPAMIG Instituto Tecnológico de Agropecuária de Pitangui (EPAMIG ITAP). Alinhado às diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES/MEC), o processo conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) caracteriza-se pelo diálogo, pela participação ampla e pelo olhar crítico sobre todas as dimensões institucionais.

O documento consolida as percepções e experiências de discentes, docentes e técnicos-administrativos sobre ensino, pesquisa, extensão e gestão do EPAMIG ITAP, permitindo um diagnóstico plural dos pontos de excelência e das demandas prioritárias para o aprimoramento acadêmico e institucional.

Ao dar voz a todos os segmentos, o relatório subsidia decisões e políticas internas, orientando planos de ação que visam fortalecer a relevância social e a excelência do curso, sempre atentos aos desafios postos pelo contexto atual do setor de Agropecuária e pelas exigências da sociedade.

Os resultados desta autoavaliação servirão de referência para o planejamento institucional e para o acompanhamento dos avanços da EPAMIG ITAP nos próximos ciclos avaliativos, reafirmando o compromisso da instituição com a transparência, comunicação, participação e a melhoria contínua.

Pitangui, 12 de outubro de 2026

Comissão Permanente de Avaliação

CPA - EPAMIG ITAP

ITAP CPA Comissão Própria de Avaliação

2. Apresentação da CPA e Metodologia da Avaliação

2.1. Composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da EPAMIG Instituto de Agropecuária de Pitangui (ITAP) é o órgão responsável pela condução do processo de autoavaliação institucional. Sua composição é multidisciplinar e representativa, englobando membros dos diversos segmentos da comunidade acadêmica: discentes, docentes, técnicos-administrativos e membro da sociedade, garantindo uma visão plural e integrada das dimensões avaliadas. A atuação da CPA é pautada pela autonomia e pela busca constante por dados e percepções que subsidiam o planejamento e as ações de melhoria da instituição.

Membros da CPA da EPAMIG ITAP – Mandato 2022-2026

Representantes Docentes

Ana Júlia Rezende do Sacramento
- Professora e Veterinária – EPAMIG ITAP

Lívio Faria Valerio
- Secretário da CPA
- Professor e analista de sistemas – EPAMIG ITAP

Representantes Técnico-Administrativos

Luci Maria Lopes de Abreu Lobato
- Presidente da CPA
- Administrativo Pedagógico – EPAMIG ITAP

Odete Kariny Santos Teixeira Cordeiro
- Chefe Adjunta de Administração e Finanças - EPAMIG ITAP

Valmir Rodrigues Coelho
- Agente Administrativo – Responsável pelo setor de manutenção e vigilância - EPAMIG ITAP

Representante Discentes

Guilherme Ramos da Silva
- Estudante Curso Superior de Tecnologia em Agropecuária de Precisão Turma 2024/1 – EPAMIG ITAP

Representante Sociedade Civil
Maria José Valério Calderaro Diretora do Instituto Esther Valério – Pitangui - MG

**** Os membros da CPA da EPAMIG Instituto Tecnológico de Agropecuária de Pitangui foram designados pela Instrução de Serviço 07/2022 de 03/10/25.***

2.2. Metodologia da Avaliação

O presente ciclo de autoavaliação institucional teve sua aplicação no período de 21 de setembro a 27 de setembro de 2026. A metodologia empregada baseou-se na aplicação de questionários estruturados, complementados pela coleta de comentários abertos, buscando capturar tanto dados quantitativos quanto percepções qualitativas dos participantes.

Instrumentos de Coleta:

Foram utilizados questionários específicos para cada segmento, elaborados no *Google Forms* e respondidos de forma anônima, abordando as **10 dimensões temáticas definidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)**, fundamentais para a análise institucional:

- Missão e PDI
- Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão
- Responsabilidade Social
- Comunicação com a Sociedade
- Políticas de Pessoal
- Organização e Gestão da Instituição
- Infraestrutura Física
- Planejamento e Avaliação
- Políticas de Atendimento aos Estudantes
- Sustentabilidade Financeira

As questões fechadas foram formuladas com uma escala de avaliação de 0 a 5, onde: 0 significava “Não sei informar”, 1 “Discordo totalmente” e 5 “Concordo totalmente”. Essa abordagem buscou captar percepções abrangentes, contribuindo para um diagnóstico institucional completo. No final de cada questionário foi disponibilizado um campo aberto destinado à coleta de sugestões e comentários voltados à melhoria da qualidade dos cursos, da infraestrutura, do atendimento e da gestão da EPAMIG ITAP.

Público-Alvo e Adesão:

A pesquisa foi aplicada aos três segmentos da comunidade acadêmica do Curso Superior de Tecnologia em Agropecuária de Precisão da EPAMIG ITAP:

- **Corpo Discente:** Questionários aplicados de 21/09 a 27/09/2026. Do total de 27 (vinte e sete) estudantes matriculados, 16 (dezesseis) responderam, resultando em uma taxa de adesão de 59,25%.
- **Corpo Docente:** Questionários aplicados de 21/09 a 27/09/2026. Dos 18 (dezoito) professores, 15 (quinze) responderam, correspondendo a uma taxa de adesão de 83,33%.
- **Corpo Técnico-Administrativo:** Questionários aplicados de 21/09 a 27/09/2026. Do total de 44 (quarenta e quatro) colaboradores, 22 (vinte e dois) responderam, alcançando uma taxa de adesão de 50%. Sendo 59,1% funcionários da EPAMIG, 36,4% funcionários da MGS e 0,50% bolsista.

Análise dos Dados:

Os dados quantitativos foram tabulados e convertidos em gráficos de frequência, permitindo a visualização da distribuição das respostas para cada item avaliado.

Os comentários abertos foram cuidadosamente analisados pela CPA e integrados a este relatório em linguagem formal e objetiva. Dessa maneira, garantiu-se que as percepções, sugestões e demandas da comunidade fossem compreendidas e apresentadas de modo sistematizado, valorizando a participação espontânea dos respondentes e fortalecendo a legitimidade do processo avaliativo.

A combinação dessas abordagens (quantitativa e qualitativa) permitiu a identificação de pontos fortes e fragilidades institucionais, utilizados como base para as recomendações e encaminhamentos apresentados neste relatório.

ITAP
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AGROPECUÁRIA DE PITANGUI

CPA
Comissão Própria de Avaliação

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

SEGMENTO: DISCENTE

EPAMIG
Pesquisa Agropecuária

www.epamig.br/itap

3 - Análise dos Resultados – Segmento Discente

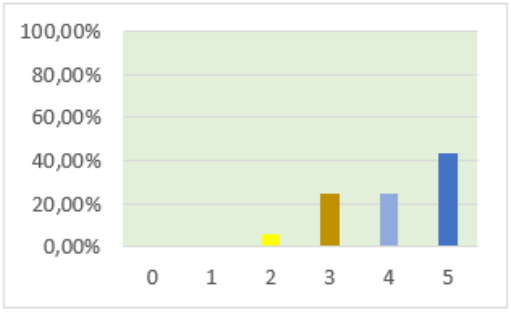
A avaliação do segmento discente contou com a participação de 16 estudantes, o que representa 59,25% do total de matriculados no Curso Superior de Tecnologia em Agropecuária de Precisão da EPAMIG ITAP. Os resultados, consolidados a partir dos questionários respondidos, refletem as percepções dos alunos sobre os principais aspectos acadêmicos e institucionais, conforme as dimensões propostas pelo SINAES.

3.1. Dimensão 1: Missão e PDI

Os estudantes reconhecem que a missão institucional está divulgada (68,80% de concordância parcial ou total) e percebem sua presença nas atividades desenvolvidas pelo curso (93,80%). Tem conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) no total de 93,80%. Enquanto as ações desenvolvidas pela instituição estão alinhadas com o PDI, no total de 68,80% afirmam parcialmente ou total, porém um percentual de 25% (na letra a) e de 33% (na letra d) demonstram neutralidade, apontando para a necessidade de intensificar ações de comunicação nesses itens.

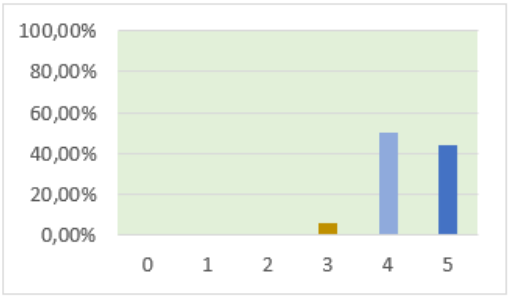
a) A missão institucional da EPAMIG ITAP é divulgada de forma clara e acessível.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	1	6,25%
3	Neutro	4	25%
4	Concordo parcialmente	4	25%
5	Concordo totalmente	7	43,75%
		16	100



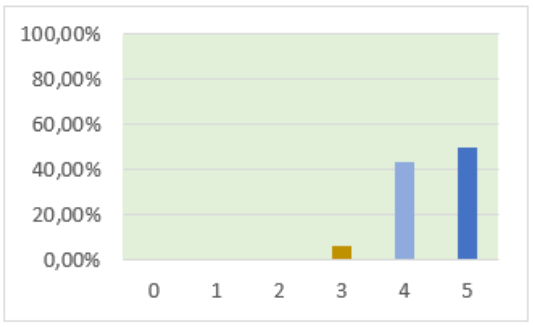
b) A missão institucional é percebida nas atividades desenvolvidas pelo curso.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	1	6,25%
4	Concordo parcialmente	8	50%
5	Concordo totalmente	7	43,75%
		16	100



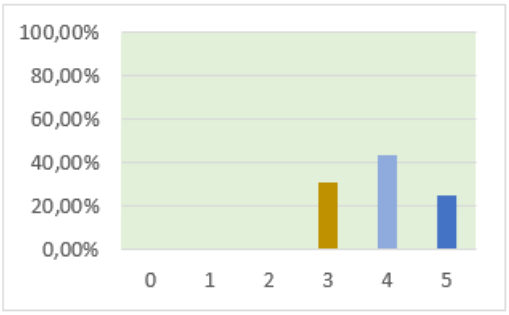
c) A existência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é de conhecimento da comunidade acadêmica.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	1	6,25%
4	Concordo parcialmente	7	43,75%
5	Concordo totalmente	8	50,00%
		16	100



d) As ações desenvolvidas pela instituição estão alinhadas com o PDI.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	5	31,25%
4	Concordo parcialmente	7	43,75%
5	Concordo totalmente	4	25,00%
		16	100



3.2. Dimensão 2: Ensino, Pesquisa e Extensão

Os alunos avaliam em relação as oportunidades e de participação em projetos de pesquisa e extensão, bem como o incentivo à iniciação científica, positivamente. Quanto a integração entre teoria e prática (68,8% de concordância parcial e total),

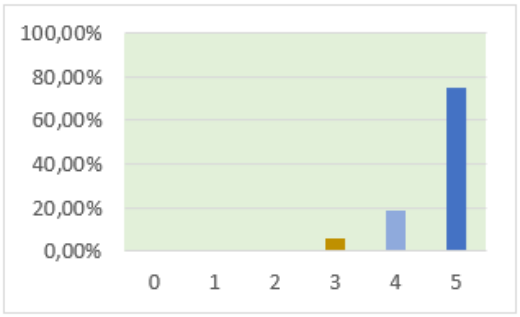
porém 18,8% são neutros e há 6,3% que concorda parcialmente. Observa-se o interesse dos discentes por aumento de aulas práticas na fazenda escola.

Quanto 87,6% de estudantes afirmam que a formação prepara adequadamente para os desafios profissionais do mercado de trabalho, sendo 12,6 discordam parcialmente.

A instituição oferece acesso a oportunidades de estágio e inserção no mercado de trabalho, 68,8 % concordam parcial e total. Há aqueles na neutralidade (25%) e 6,30% disconcordam parcialmente.

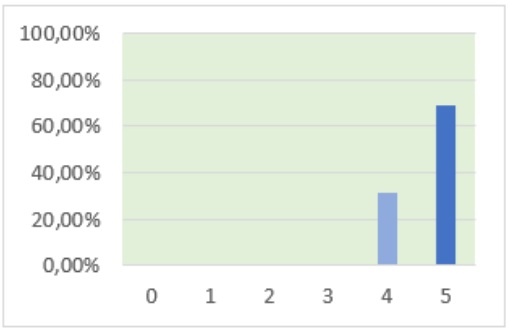
a) A instituição promove oportunidades de participação em projetos de pesquisa.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	1	6,25%
4	Concordo parcialmente	3	18,75%
5	Concordo totalmente	12	75,00%
		16	100



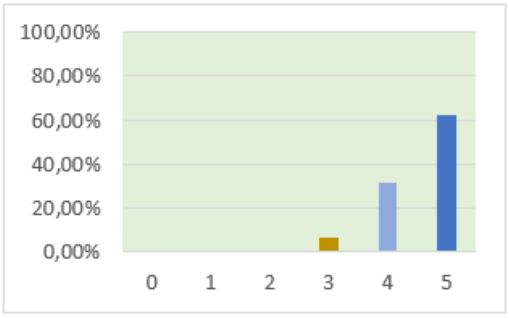
b) A instituição oferece oportunidades acessíveis de participação em projetos de extensão.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	5	31,25%
5	Concordo totalmente	11	68,75%
		16	100



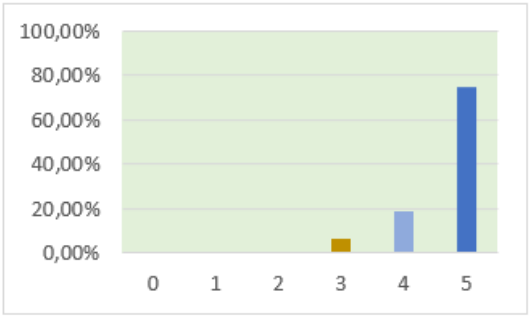
c) Há incentivo à participação em projetos de pesquisa e extensão.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	1	6,25%
4	Concordo parcialmente	5	31,25%
5	Concordo totalmente	10	62,50%
		16	100



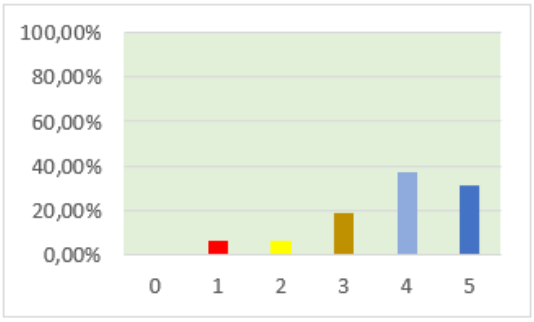
d) O curso incentiva a iniciação científica.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	1	6,25%
4	Concordo parcialmente	3	18,75%
5	Concordo totalmente	12	75,00%
		16	100



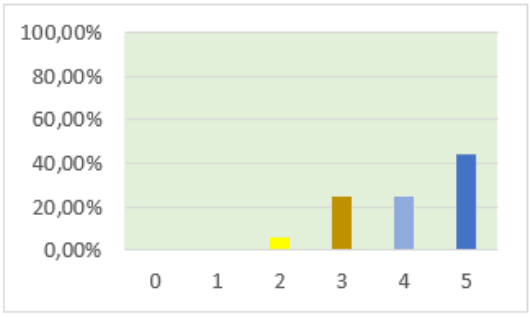
e) A integração entre teoria e prática é efetiva.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	1	6,25%
2	Discordo parcialmente	1	6,25%
3	Neutro	3	18,75%
4	Concordo parcialmente	6	37,5%
5	Concordo totalmente	5	31,25%
		16	100



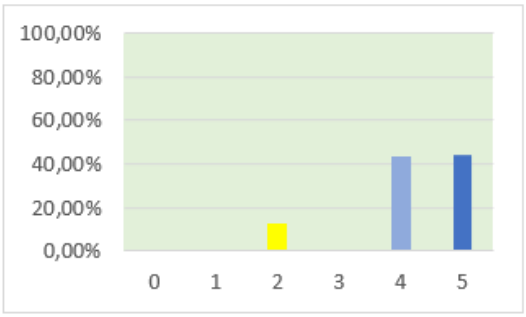
f) A instituição oferece acesso a oportunidades de estágio e inserção no mercado de trabalho.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	1	6,25%
3	Neutro	4	25,00%
4	Concordo parcialmente	4	25,00%
5	Concordo totalmente	7	43,75%
		16	100



g) A formação recebida prepara adequadamente para os desafios profissionais do setor de laticínios.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	2	12,50%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	7	43,75%
5	Concordo totalmente	7	43,75%
		16	100

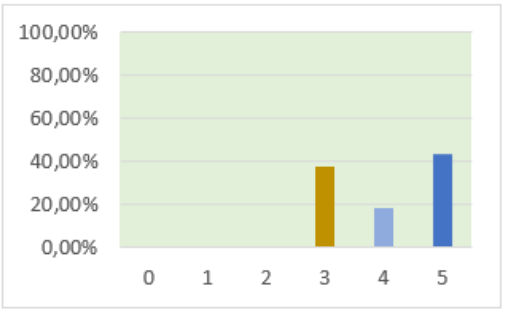


3.3. Dimensão 3: Responsabilidade Social

As ações com impacto na comunidade local os estudantes responderam 62,6 concordam parcial e total e com neutralidade 37,5%. A contribuição do curso para o desenvolvimento do setor agropecuário é amplamente reconhecida (87,5% de concordância). Em relação à promoção da diversidade, direitos humanos e inclusão social, a concordância diminui (em torno de 68,80%), com parcela expressiva de respostas neutras, revelando que há espaço para maior visibilidade dessas ações junto ao corpo discente.

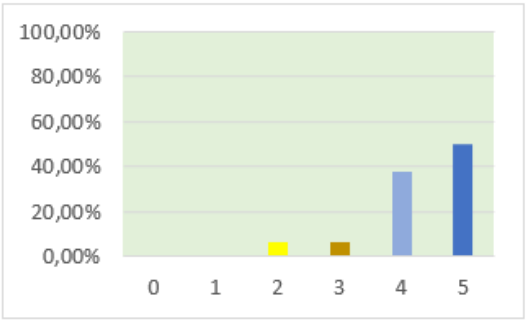
a) A instituição realiza ações com impacto na comunidade local.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	6	37,50%
4	Concordo parcialmente	3	18,75%
5	Concordo totalmente	7	43,75%
		16	100



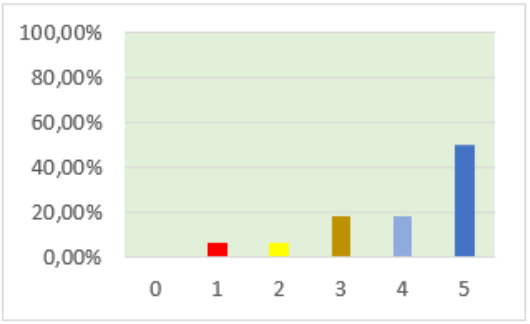
b) As atividades do curso contribuem com o desenvolvimento do setor agropecuário.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	1	6,25%
3	Neutro	1	6,25%
4	Concordo parcialmente	6	37,50%
5	Concordo totalmente	8	50,00%
		16	100



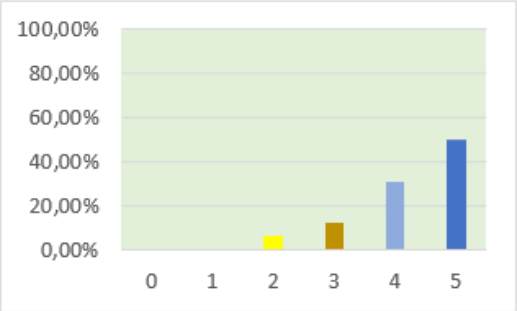
c) As ações desenvolvidas pela instituição contemplam a diversidade, equidade e inclusão social.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	1	6,25%
2	Discordo parcialmente	1	6,25%
3	Neutro	3	18,75%
4	Concordo parcialmente	3	18,75%
5	Concordo totalmente	8	50,00%
		16	100



d) A formação oferecida contempla temas relacionados a direitos humanos, diversidade e cidadania.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	1	6,25%
3	Neutro	2	12,50%
4	Concordo parcialmente	5	31,25%
5	Concordo totalmente	8	50,00%
		16	100



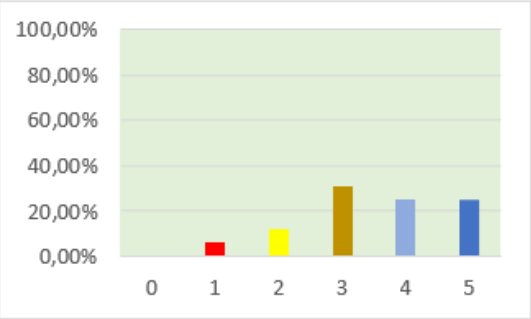
3.4. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Os canais oficiais de comunicação da instituição são considerados atualizados por 50% dos estudantes. Por outro lado, há 18,8% discordam e 31,30% são neutros. Indice de 50% que desejam mais comunicação com a sociedade.

A divulgação das atividades do curso 62,50% concordam parcial e total e 31,30% indicam neutralidade, e 6,3 % discordam parcialmente. Sugestões recorrentes incluem a necessidade de maior divulgação, marketing do curso.

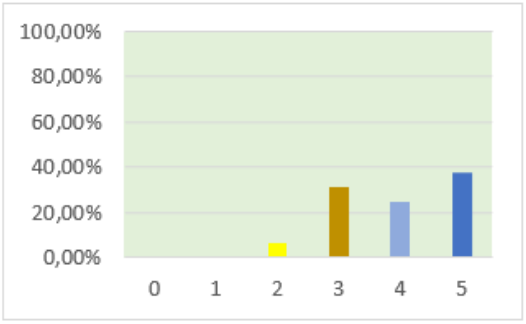
a) Os canais oficiais de comunicação da instituição divulgam informações de forma atualizada.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	1	6,25%
2	Discordo parcialmente	2	12,50%
3	Neutro	5	31,25%
4	Concordo parcialmente	4	25,00%
5	Concordo totalmente	4	25,00%
		16	100



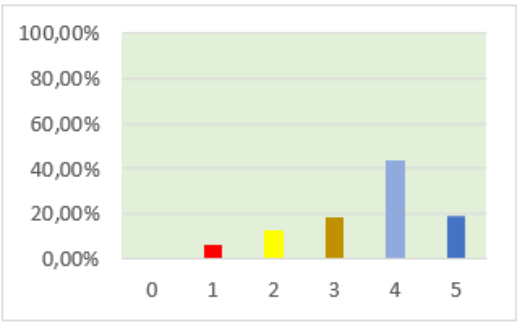
b) As atividades do curso são divulgadas com regularidade e de forma acessível.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	1	6,25%
3	Neutro	5	31,25%
4	Concordo parcialmente	4	25,00%
5	Concordo totalmente	6	37,50%
		16	100



c) A instituição mantém canais de comunicação com a sociedade.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	1	6,25%
2	Discordo parcialmente	2	12,50%
3	Neutro	3	18,75%
4	Concordo parcialmente	7	43,75%
5	Concordo totalmente	3	18,75%
		16	100

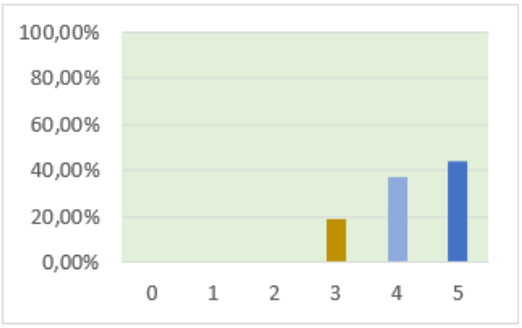


3.5. Dimensão 5: Política de Pessoal

Predomina a avaliação positiva dos técnicos em laboratório (93,80% de concordância) e dos docentes quanto ao domínio de conteúdo e promoção de ambiente respeitoso e inclusivo (81,30%). Entretanto, no domínio do conteúdo e ambiente respeitoso há neutros (18,80%-12,50%).

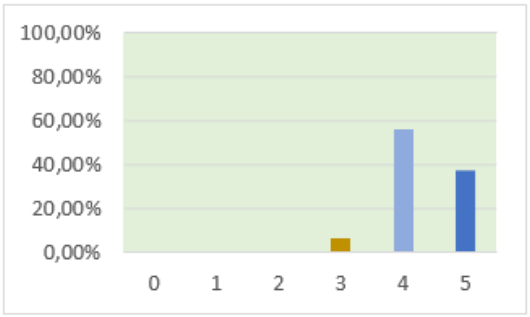
a) Os docentes demonstram domínio do conteúdo e aplicam metodologias adequadas às disciplinas que lecionam.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	3	18,75%
4	Concordo parcialmente	6	37,50%
5	Concordo totalmente	7	43,75%
		16	100



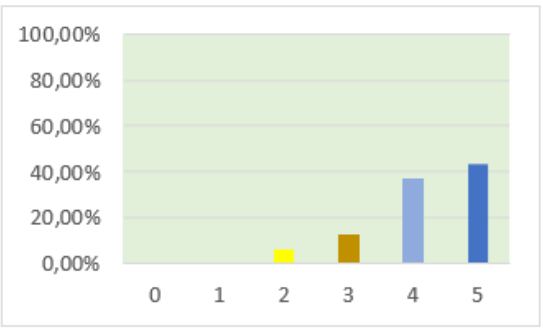
b) Os técnicos oferecem apoio adequado nos laboratórios.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	1	6,25%
4	Concordo parcialmente	9	56,25%
5	Concordo totalmente	6	37,50%
		16	100



c) Os docentes promovem um ambiente respeitoso e inclusivo.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	1	6,25%
3	Neutro	2	12,50%
4	Concordo parcialmente	6	37,50%
5	Concordo totalmente	7	43,75%
		16	100



3.6. Dimensão 6: Organização e Gestão

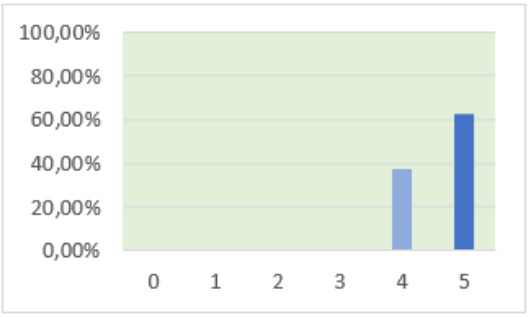
A coordenação do curso é reconhecida como acessível para 100% dos respondentes que concorda parcialmente e total. No entanto, tanto a comunicação das decisões quanto a participação dos discentes nos processos de gestão

institucional apresentam neutralidade (12,50%), o que evidencia a necessidade de avançar na gestão participativa e na clareza das decisões acadêmicas.

Quanto a CPA, 75% dos estudantes concordam parcial ou total na divulgação de forma clara à comunidade acadêmica. Apresentam estudantes que responderam 25% como neutro. Observa-se da necessidade de conscientização da importância da avaliação na Instituição. Trabalho de divulgação assertiva.

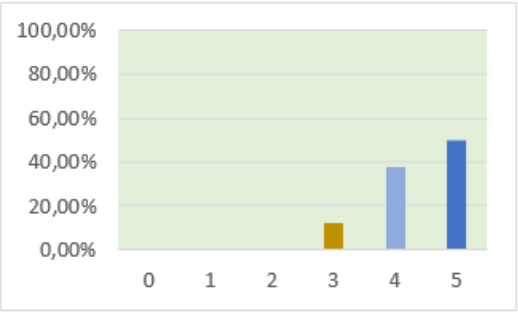
a) A coordenação do curso está acessível aos alunos.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	6	37,50%
5	Concordo totalmente	10	62,50%
		16	100



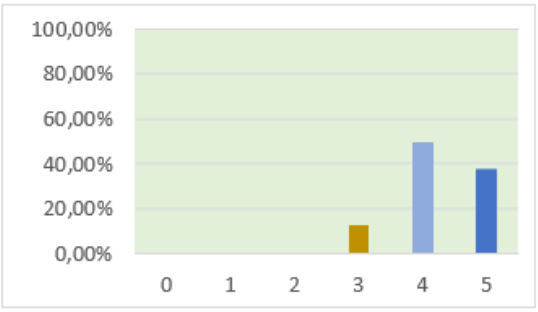
b) As decisões são comunicadas com clareza.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	2	12,50%
4	Concordo parcialmente	6	37,50%
5	Concordo totalmente	8	50,00%
		16	100



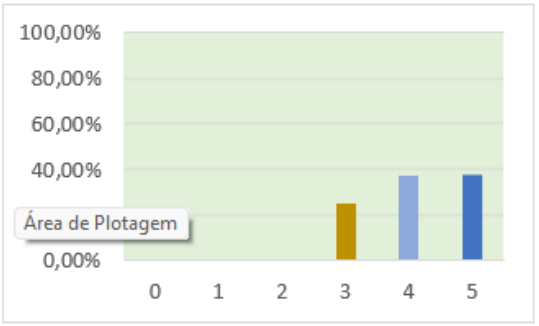
c) Existe participação estudantil nos processos de gestão.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	2	12,50%
4	Concordo parcialmente	8	50,00%
5	Concordo totalmente	6	37,50%
		16	100



d) O processo de autoavaliação institucional (CPA) é divulgado de forma clara à comunidade acadêmica.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	4	25,00%
4	Concordo parcialmente	6	37,50%
5	Concordo totalmente	6	37,50%
		16	100



3.7. Dimensão 7: Infraestrutura Física

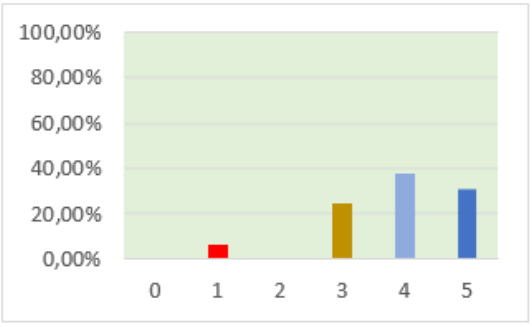
Os laboratórios são avaliados positivamente (100% concordam parcial e total), e quanto as salas de aula diminui o percentual para 68,80%. Sugestão de instalação de Data-show e ar condicionado nas salas de aulas. Solicitam também instalação de ar condicionado nos laboratórios.

Já o acesso aos recursos da biblioteca virtual é considerado satisfatório para parte significativa do grupo (87,60% entre concordo parcial e total), como também os recursos tecnológicos são satisfatórios no percentual de 93,80% dos estudantes que concordam parcial e total.

Aparecem nos comentários em relação a outras dependências: A biblioteca física mais silenciosa, normas de conduta em uma biblioteca e salas de estudo. A necessidade de locais de convivência e acolhimento, melhoria na área externa e um refeitório equipado e terceirizado com preço acessível aos estudantes.

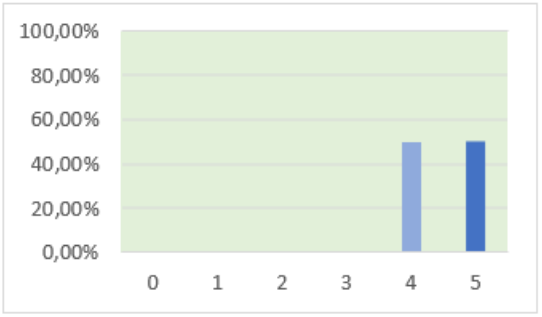
a) As salas de aula são adequadas e bem equipadas.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	1	6,25%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	4	25,00%
4	Concordo parcialmente	6	37,50%
5	Concordo totalmente	5	31,25%
		16	100



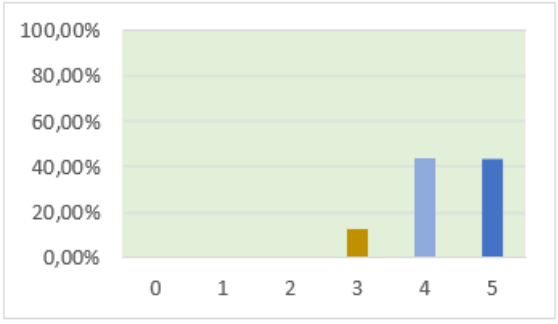
b) Os laboratórios são suficientes para as aulas práticas.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	8	50,00%
5	Concordo totalmente	8	50,00%
		16	100



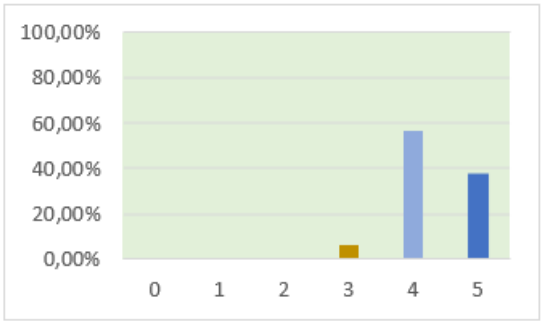
c) O acesso aos recursos da biblioteca virtual é fácil e adequado às minhas necessidades acadêmicas.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	2	12,50%
4	Concordo parcialmente	7	43,75%
5	Concordo totalmente	7	43,75%
		16	100



d) Os recursos tecnológicos são satisfatórios.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	1	6,25%
4	Concordo parcialmente	9	56,25%
5	Concordo totalmente	6	37,50%
		16	100

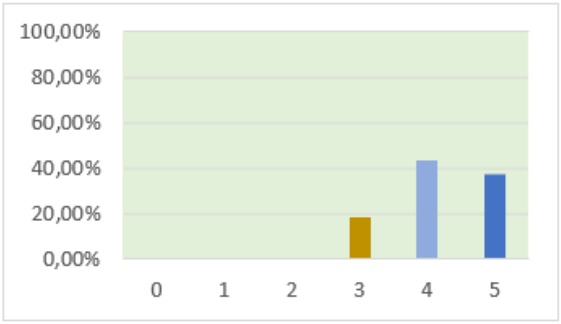


3.8. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Atualização das ementas avaliado 81,30%, Critérios de avaliação e clareza nos objetivos de aprendizagem avaliado 87,50% de concordância. Quanto aos resultados das avaliações institucionais e as ações de melhoria são divulgados à comunidade acadêmica, no somatório 81,30%.

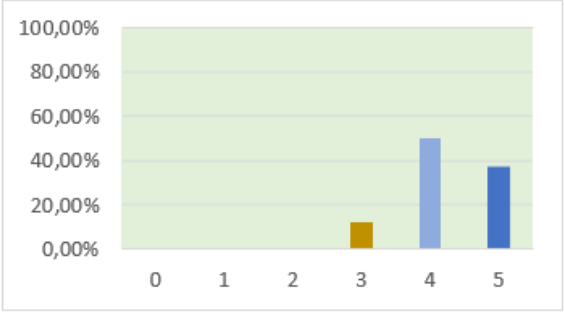
a) As disciplinas têm ementas atualizadas.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	3	18,75%
4	Concordo parcialmente	7	43,75%
5	Concordo totalmente	6	37,50%
		16	100



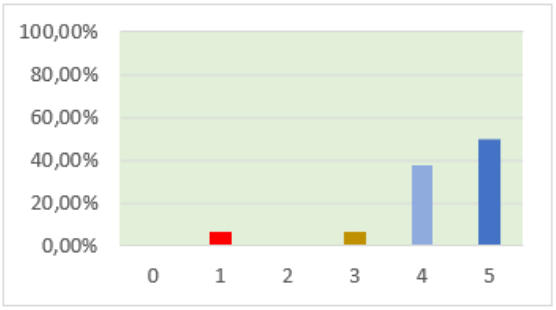
b) Os professores usam critérios claros de avaliação.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	2	12,50%
4	Concordo parcialmente	8	50,00%
5	Concordo totalmente	6	37,50%
		16	100



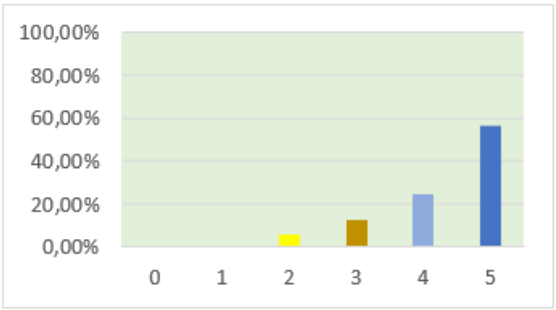
c) Os objetivos de aprendizagem são claramente divulgados e compreendidos no contexto do curso

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	1	6,25%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	1	6,25%
4	Concordo parcialmente	6	37,50%
5	Concordo totalmente	8	50,00%
		16	100



d) Os resultados das avaliações institucionais e as ações de melhoria são divulgados à comunidade acadêmica.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	1	6,25%
3	Neutro	2	12,50%
4	Concordo parcialmente	4	25,00%
5	Concordo totalmente	9	56,25%
		16	100

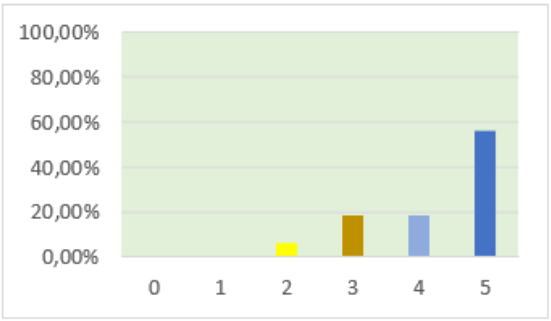


3.9. Dimensão 9: Atendimento ao Estudante

O atendimento na secretaria acadêmica é amplamente elogiado (93,75% de concordância). O apoio institucional a estudantes em situação de vulnerabilidade recebeu avaliação de concordância de 75%, com um percentual de neutralidade de 18,75% e de discordância de 6,25% — o que evidencia a necessidade de fortalecimento das políticas de assistência estudantil, orientação pedagógica e suporte psicossocial. Em relação às orientações do curso e à trajetória acadêmica, os estudantes apresentaram 87,5% de avaliação positiva, enquanto os 12,5% restantes mantiveram-se neutros.

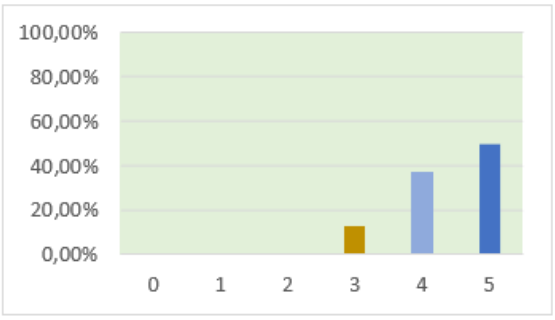
a) Existe apoio aos alunos em situação de vulnerabilidade.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	1	6,25%
3	Neutro	3	18,75%
4	Concordo parcialmente	3	18,75%
5	Concordo totalmente	9	56,25%
		16	100



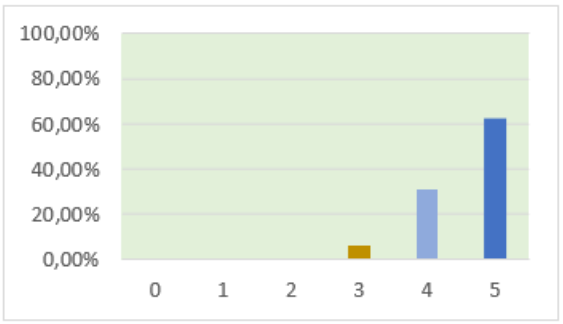
b) A instituição disponibiliza orientações claras sobre o curso e a trajetória acadêmica dos estudantes.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	2	12,50%
4	Concordo parcialmente	6	37,50%
5	Concordo totalmente	8	50,00%
		16	100



c) Existe atendimento adequado na secretaria acadêmica.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	1	6,25%
4	Concordo parcialmente	5	31,25%
5	Concordo totalmente	10	62,50%
		16	100

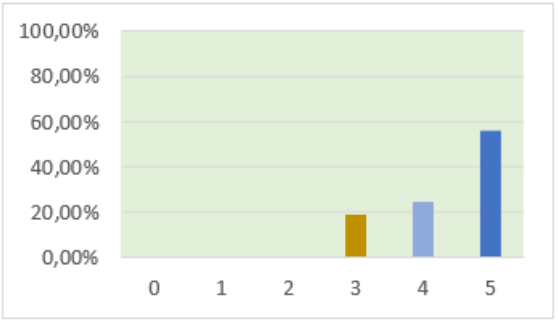


3.10. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

A opinião sobre o uso adequado dos recursos (81,25%) e a manutenção das estruturas (100%) é, em geral positiva, mas 18,75% dos estudantes indica neutralidade sobre a gestão da sustentabilidade financeira, mostrando a importância de ampliar a divulgação de informações relacionadas a esse tema.

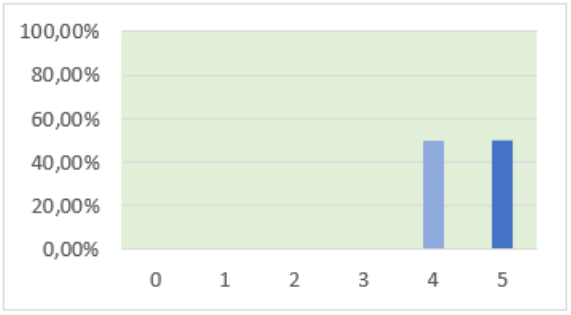
a) Os recursos são utilizados de forma adequada.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	3	18,75%
4	Concordo parcialmente	4	25,00%
5	Concordo totalmente	9	56,25%
		16	100



b) As estruturas são mantidas em bom estado.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	8	50,00%
5	Concordo totalmente	8	50,00%
		16	100



3.11. Resumo Geral das Percepções

De forma geral, o corpo discente reconhece avanços importantes, sobretudo na infraestrutura, no corpo docente, na acessibilidade da equipe e na qualidade do ensino, dos laboratórios e dos ambientes de aprendizagem. Por outro lado, ressalta fragilidades como a biblioteca e a sala de estudos (espaços que devem ser silenciosos), a participação na gestão, a comunicação institucional com a sociedade (marketing), a necessidade de ambientes climatizados, a falta de aulas práticas referentes às disciplinas de animais e vegetais, a ausência de um restaurante popular e de um espaço de convivência e descanso para a hora do almoço.

ITAP
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AGROPECUÁRIA DE PITANGUI

CPA
Comissão Própria de Avaliação

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

SEGMENTO: DOCENTE

EPAMIG
Pesquisa Agropecuária

www.epamig.br/itap

4 - Análise dos Resultados – Segmento Docente

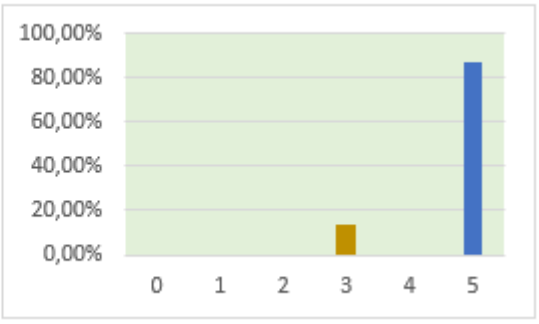
A avaliação do corpo docente contou com a participação de 15 professores do Curso Superior de Tecnologia em Agropecuária de Precisão (83,33% dos docentes vinculados). Os resultados, provenientes dos questionários anônimos, expressam as percepções do grupo docente em relação aos principais aspectos institucionais, conforme as Dimensões avaliativas do SINAES.

4.1. Dimensão 1: Missão e PDI

A maioria dos docentes reconhece que a missão institucional está divulgada de forma clara (86,66% de concordância) e afirmam ter acesso e compreensão do PDI (com 100% concordando parcial ou totalmente). As ações do curso são vistas como alinhadas ao PDI para praticamente 100% dos respondentes, demonstrando coerência entre planejamento institucional e práticas docentes.

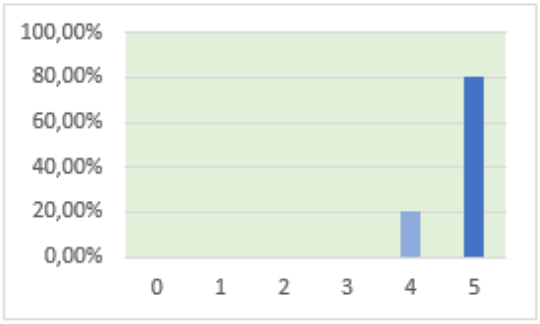
a) A missão institucional da EPAMIG ITAP é divulgada de forma clara e acessível.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	2	13,34%
4	Concordo parcialmente	0	0,00%
5	Concordo totalmente	13	86,66%
		15	100



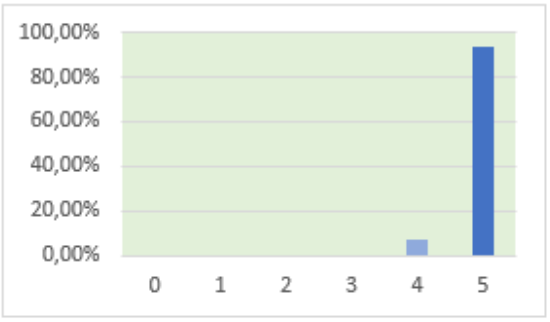
b) O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é acessível e seu conteúdo é compreensível para a comunidade acadêmica.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	3	20%
5	Concordo totalmente	12	80,00%
		15	100



c) As ações do curso estão alinhadas ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	1	6,70%
5	Concordo totalmente	14	93,30%
		15	100

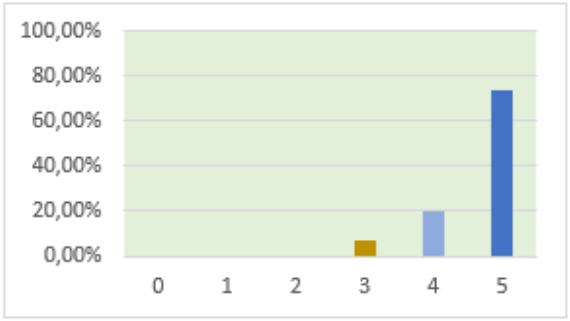


4.2. Dimensão 2: Ensino, Pesquisa e Extensão

A instituição é bem avaliada no apoio ao desenvolvimento de projetos de extensão (93,3% de concordância), valorização da pesquisa (100%) e integração do ensino com a pesquisa (86,67%). Nota-se aprovação quanto ao incentivo a metodologias ativas (86,64%) e à participação discente em projetos de extensão (93,30%).

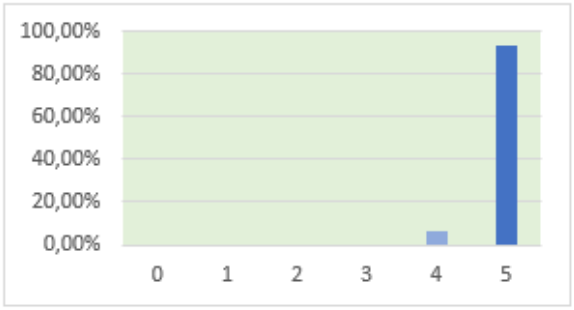
a) A instituição oferece apoio adequado para o desenvolvimento de projetos de extensão.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	1	6,70%
4	Concordo parcialmente	3	20,00%
5	Concordo totalmente	11	73,30%
		15	100



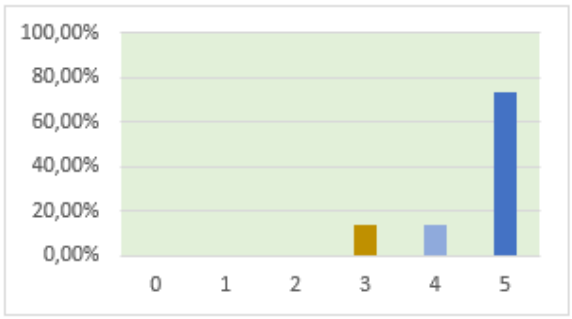
b) A pesquisa é valorizada institucionalmente.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	1	6,70%
5	Concordo totalmente	14	93,30%
		15	100



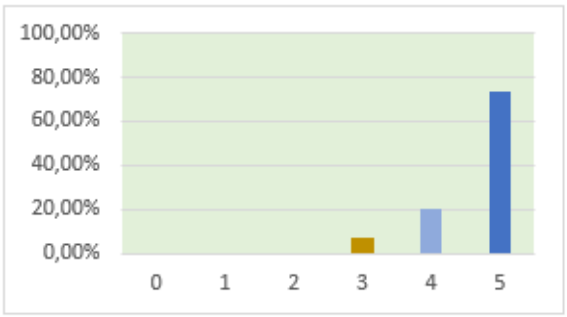
c) O ensino é articulado com as atividades de pesquisa.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	2	13,33%
4	Concordo parcialmente	2	13,33%
5	Concordo totalmente	11	73,34%
		15	100



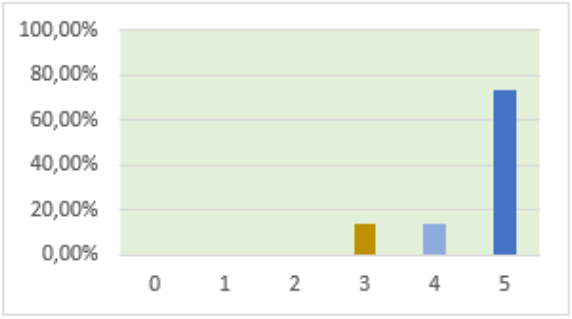
d) Os alunos têm participação nas ações de extensão.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	1	6,70%
4	Concordo parcialmente	3	20,00%
5	Concordo totalmente	11	73,30%
		15	100



e) A instituição incentiva o uso de metodologias ativas de ensino.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	2	13,30%
4	Concordo parcialmente	2	13,30%
5	Concordo totalmente	11	73,34%
		15	100

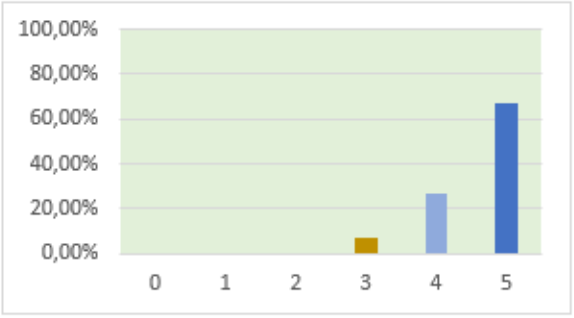


4.3. Dimensão 3: Responsabilidade Social

Houve uma percepção positiva por parte dos docentes referente a todos os itens, com um nível de concordância de 93,3%. Nos comentários solicitam a redução da carga horária do Curso Tecnólogo em Agropecuária de Precisão.

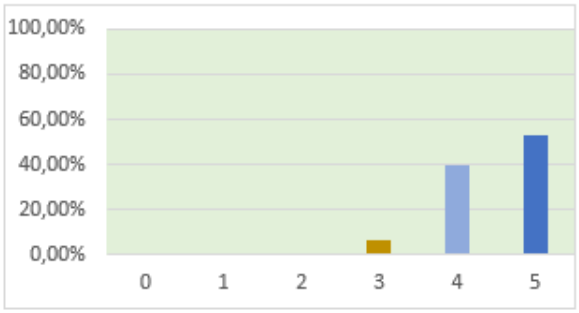
a) O curso contempla questões sociais relevantes.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	1	6,70%
4	Concordo parcialmente	4	26,65%
5	Concordo totalmente	10	66,65%
		15	100



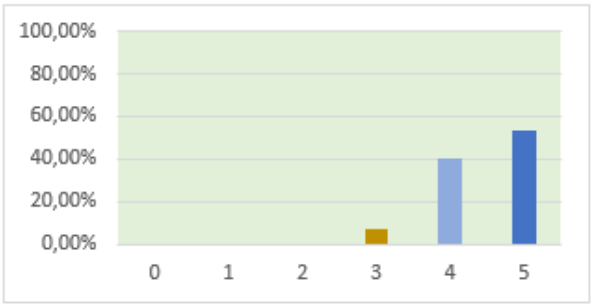
b) A instituição desenvolve projetos com impacto regional.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	1	6,70%
4	Concordo parcialmente	6	40,00%
5	Concordo totalmente	8	53,30%
		15	100



c) A instituição adota práticas efetivas de valorização da diversidade e promoção da inclusão.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	1	6,70%
4	Concordo parcialmente	6	40,00%
5	Concordo totalmente	8	53,30%
		15	100

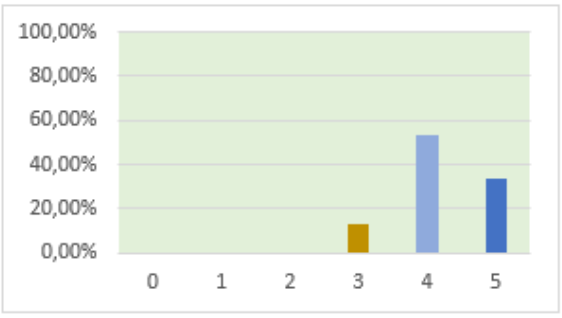


4.4. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

A comunicação institucional é considerada satisfatória, com 86,61% de concordância quanto à existência de canais eficazes. A divulgação interna e externa das atividades é reconhecida por 80% dos participantes, embora tenha havido uma taxa de neutralidade de 13,3%**.** A Importância do marketing para divulgação das atividades do curso e atrair mais estudantes.

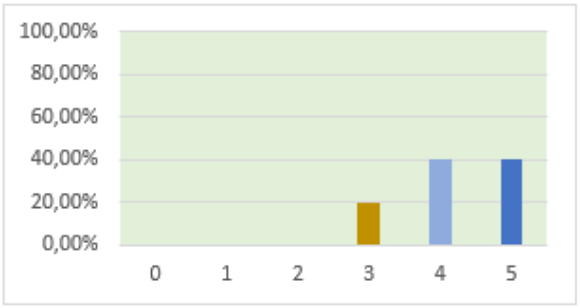
a) A instituição disponibiliza canais eficazes de comunicação com a comunidade.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	2	13,30%
4	Concordo parcialmente	8	53,30%
5	Concordo totalmente	5	33,31%
		15	100



b) As atividades são divulgadas interna e externamente.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	3	20,00%
4	Concordo parcialmente	6	40,00%
5	Concordo totalmente	6	40,00%
		15	100



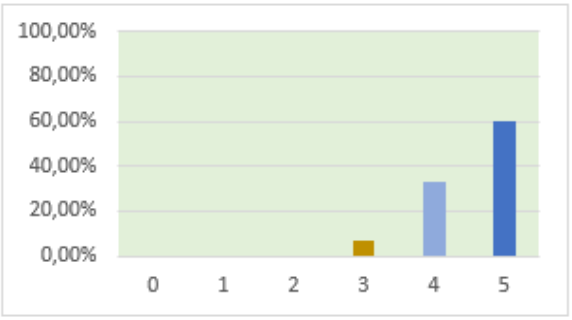
4.5. Dimensão 5: Política de Pessoal

Os docentes consideram as oportunidades de capacitação satisfatórias **(**93,3%**)** e apontam condições adequadas de trabalho (100%). Entretanto, a valorização da carreira docente pela gestão apresenta uma taxa de concordância de 73,35% e de neutralidade de 26,65**%**, evidenciando a necessidade de melhoria nesse aspecto.

A autonomia pedagógica é elogiada por 100% dos respondentes. Por outro lado, a compatibilidade da carga de trabalho com as atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão obteve 86,60% de avaliação, enquanto 13,40% dos docentes dividem-se entre posições neutras e discordância parcial.

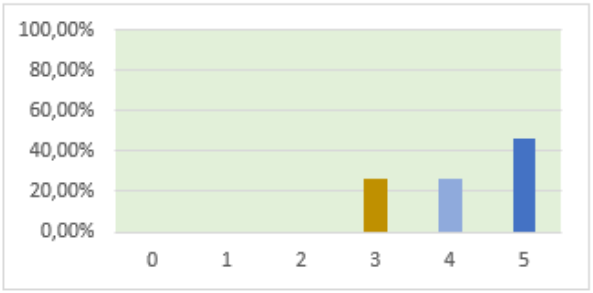
a) A instituição oferece oportunidades de capacitação profissional.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	1	6,70%
4	Concordo parcialmente	5	33,30%
5	Concordo totalmente	9	60,00%
		15	100



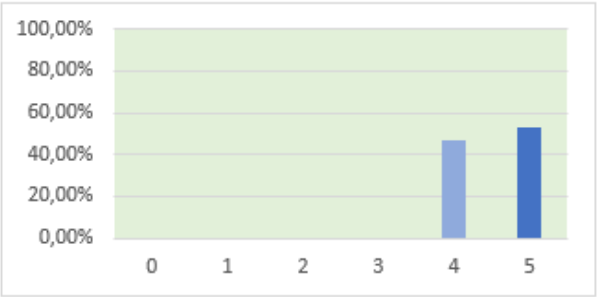
b) A gestão valoriza a carreira docente.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	4	26,65%
4	Concordo parcialmente	4	26,65%
5	Concordo totalmente	7	46,70%
		15	100



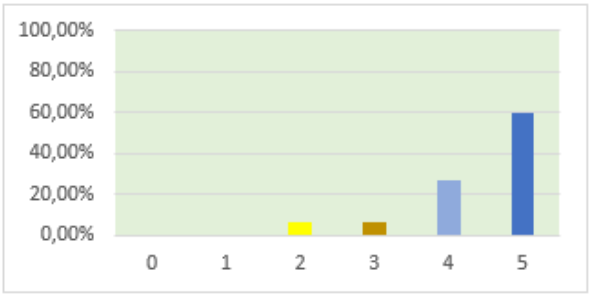
c) As condições de trabalho (espaço físico, carga horária, apoio pedagógico, equipamentos, tecnologia) são adequadas ao exercício das minhas funções.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	7	46,70%
5	Concordo totalmente	8	53,30%
		15	100



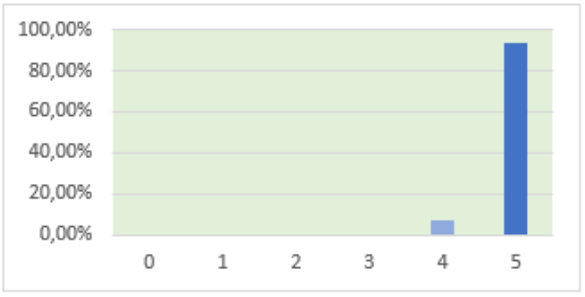
d) A carga de trabalho docente é compatível com as atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	1	6,70%
3	Neutro	1	6,70%
4	Concordo parcialmente	4	26,60%
5	Concordo totalmente	9	60,00%
		15	100



e) A instituição assegura autonomia pedagógica ao corpo docente no planejamento e condução das aulas.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	1	6,70%
5	Concordo totalmente	14	93,30%
		15	100

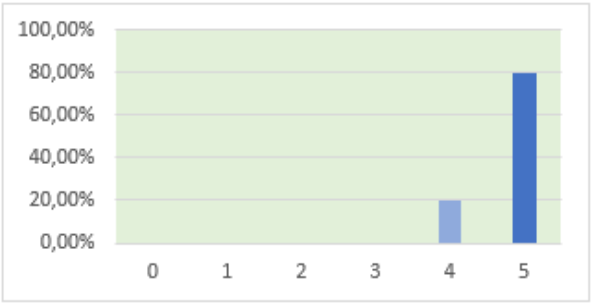


4.6. Dimensão 6: Organização e Gestão

Há percepção positiva de gestão participativa (100% de concordância) e oportunidades para participação do docente nos processos decisórios (100%), mas as reuniões pedagógicas ainda podem ser mais produtivas (86,70%).

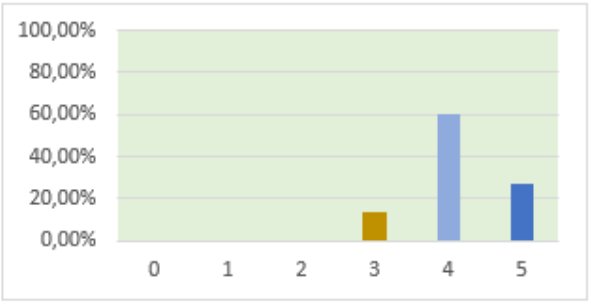
a) A gestão do curso é participativa.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	3	20,00%
5	Concordo totalmente	12	80,00%
		15	100



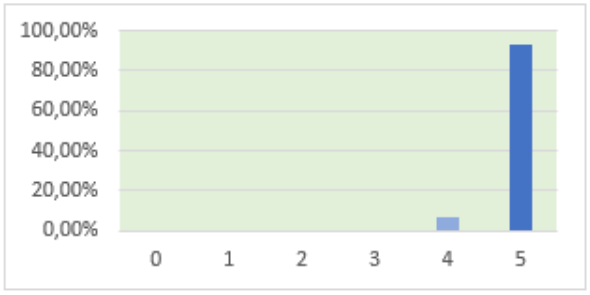
b) As reuniões pedagógicas são produtivas.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	2	13,30%
4	Concordo parcialmente	9	60,00%
5	Concordo totalmente	4	26,70%
		15	100



c) A instituição promove a participação do corpo docente na formulação de propostas e processos decisórios.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	1	6,70%
5	Concordo totalmente	14	93,30%
		15	100

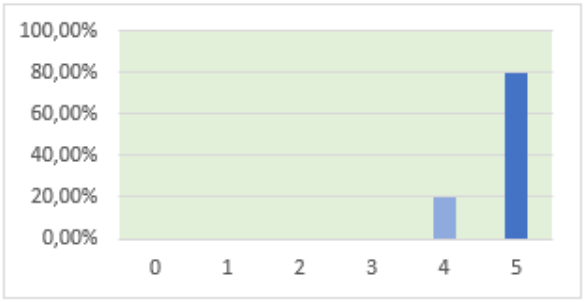


4.7. Dimensão 7: Infraestrutura Física

Enquanto os ambientes de ensino e os equipamentos didáticos alcançaram aprovação plena (100%) entre os docentes, o acesso à internet e às tecnologias obteve 80% de concordância. Esse último indicador apresentou 13,3% de neutralidade e 6,70% de discordância, evidenciando a demanda por melhorias na qualidade e estabilidade da internet e climatização das dependências.

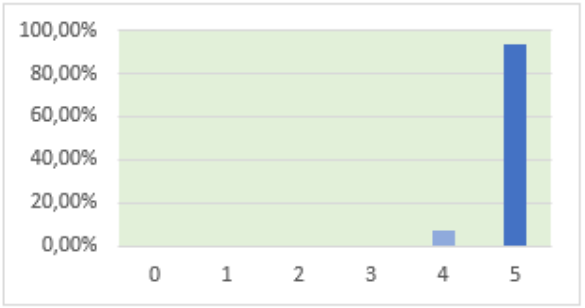
a) Os ambientes de ensino têm estrutura adequada.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	3	20,00%
5	Concordo totalmente	12	80,00%
		15	100



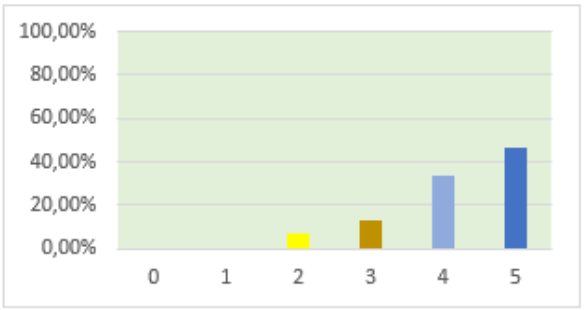
b) Os equipamentos didáticos estão atualizados.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	1	6,70%
5	Concordo totalmente	14	93,30%
		15	100



c) O acesso à internet e tecnologias é satisfatório.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	1	6,70%
3	Neutro	2	13,30%
4	Concordo parcialmente	5	33,30%
5	Concordo totalmente	7	46,70%
		15	100

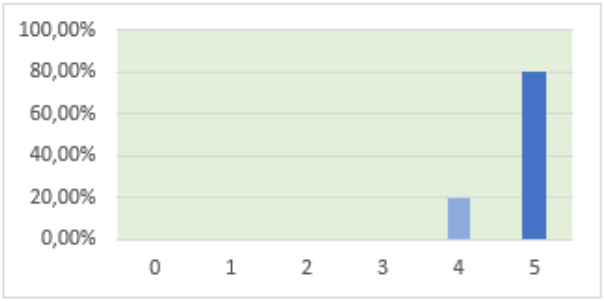


4.8. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

O alinhamento entre o planejamento docente e o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) conta com ampla aprovação (100%). Existe avaliação institucional regular, 86,68% concordam e que os resultados dessas avaliações são comunicados de forma clara ao corpo docente.

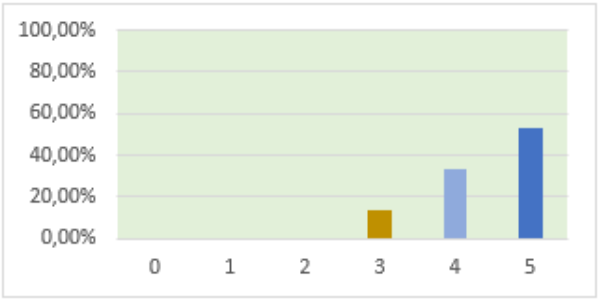
a) O planejamento docente é articulado com o PPC (Projeto Pedagógico do Curso).

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	3	20,00%
5	Concordo totalmente	12	80,00%
		15	100



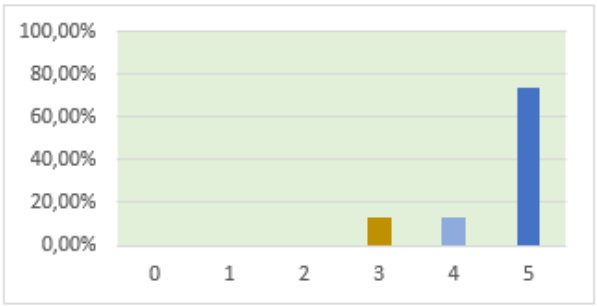
b) Existe avaliação institucional regular.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	2	13,32%
4	Concordo parcialmente	5	33,34%
5	Concordo totalmente	8	53,34%
		15	100



c) Os resultados das avaliações institucionais são comunicados ao corpo docente de forma clara e acessível.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	2	13,32%
4	Concordo parcialmente	2	13,32%
5	Concordo totalmente	11	73,36%
		15	100

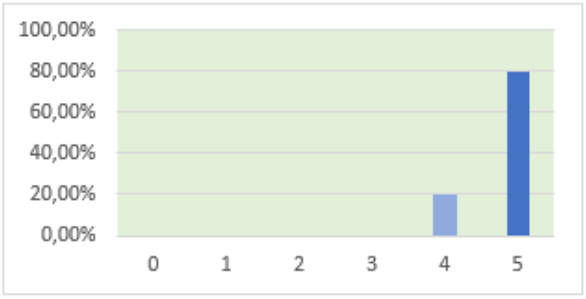


4.9. Dimensão 9: Atendimento ao Estudante

Os docentes consideram o apoio aos estudantes positivo (100%) e reconhece a existência de acompanhamento pedagógico. A secretaria acadêmica tem atendimento adequado, com 100% de aprovação.

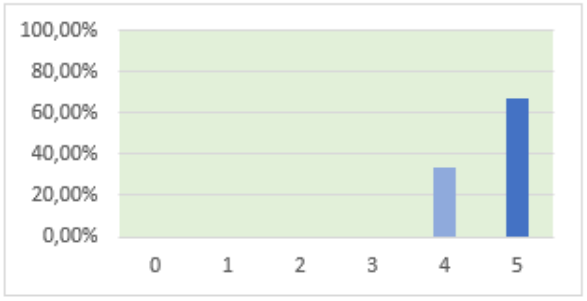
a) Os estudantes têm apoio adequado no processo de formação.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	3	20,00%
5	Concordo totalmente	12	80,00%
		15	100



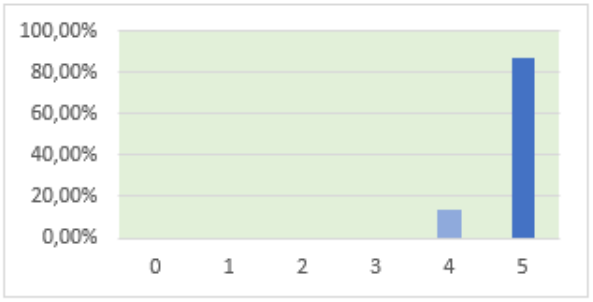
b) Há acompanhamento pedagógico aos alunos.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	5	33,30%
5	Concordo totalmente	10	66,70%
		15	100



c) Existe atendimento adequado na secretaria acadêmica.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	2	13,30%
5	Concordo totalmente	13	86,70%
		15	100

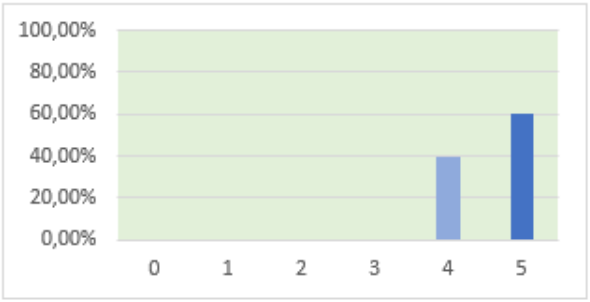


4.10. Dimensão 10: Atendimento ao Professor

O suporte ao planejamento e execução das aulas, atendimento da secretaria acadêmica, acesso a recursos pedagógicos e canais para esclarecimento de dúvidas, demandas administrativas e agilidade nos processos internos são considerados adequados por 100% dos docentes. Quanto ao canal eficaz de comunicação 66,70% responderam satisfatório.

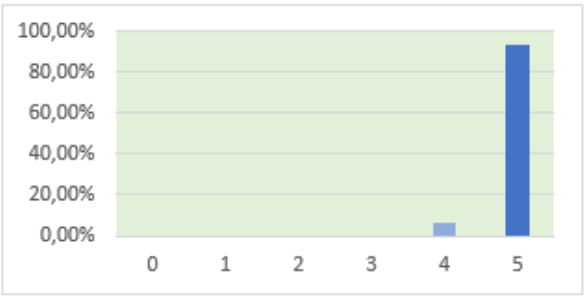
a) Recebo suporte adequado para planejamento e execução das aulas.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	6	40,00%
5	Concordo totalmente	9	60,00%
		15	100



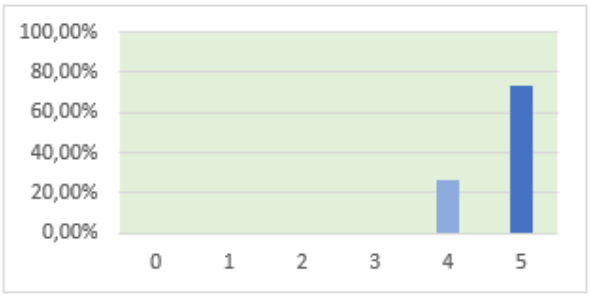
b) O atendimento da secretaria acadêmica atende às minhas necessidades.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	1	6,70%
5	Concordo totalmente	14	93,30%
		15	100



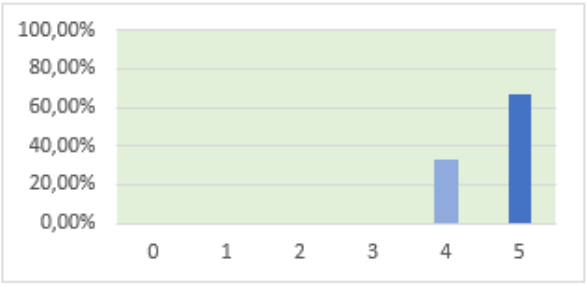
c) Tenho acesso facilitado a recursos pedagógicos e tecnológicos.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	4	26,70%
5	Concordo totalmente	11	73,30%
		15	100



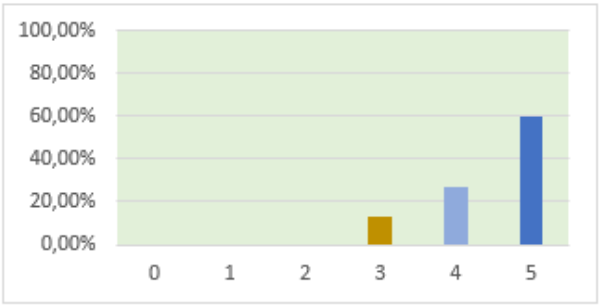
d) As demandas administrativas são atendidas de forma ágil e eficiente.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	5	33,30%
5	Concordo totalmente	10	66,70%
		15	100



e) Existe um canal eficaz de comunicação para esclarecer dúvidas e solicitar apoio.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	2	13,30%
4	Concordo parcialmente	4	26,70%
5	Concordo totalmente	9	60,00%
		15	100

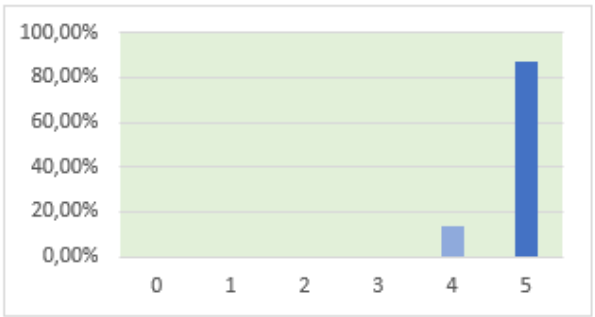


4.11. Dimensão 11: Sustentabilidade Financeira

A percepção quanto à disponibilidade dos recursos institucionais e à transparência na gestão financeira é 100% de aprovação.

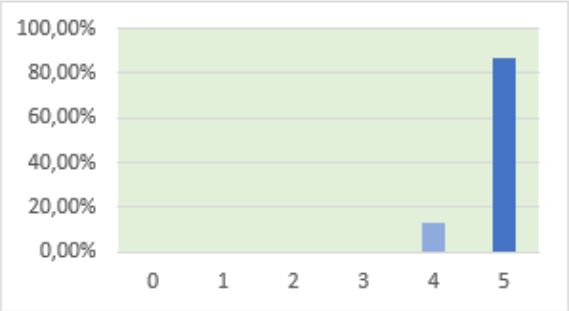
a) Os recursos estão disponíveis para as atividades docentes.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	2	13,30%
5	Concordo totalmente	13	86,70%
		15	100



b) A instituição demonstra transparência na gestão financeira.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	0	0,00%
4	Concordo parcialmente	2	13,30%
5	Concordo totalmente	13	86,70%
		15	100



4.12. Resumo Geral das Percepções

De modo geral, o corpo docente reconhece pontos positivos no alinhamento das atividades à missão institucional, na clareza do PDI, na qualidade dos ambientes de ensino e no apoio ao desenvolvimento de projetos de pesquisa e extensão. Também destacam como fortalezas a integração entre teoria e prática, a existência de canais de comunicação institucional e a gestão participativa. Por outro lado, apontam fragilidades principalmente na valorização da carreira e no reconhecimento profissional, bem como na divulgação dos resultados institucionais (marketing), recursos financeiros na extensão e nos fluxos de comunicação interna, indicando a necessidade de avanços nessas áreas.

ITAP
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AGROPECUÁRIA DE PITANGUI

CPA
Comissão Própria de Avaliação

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

SEGMENTO:

TÉCNICO ADMINISTRATIVO

EPAMIG
Pesquisa Agropecuária

www.epamig.br/itap

5. Análise dos Resultados - Segmento Técnico-Administrativo

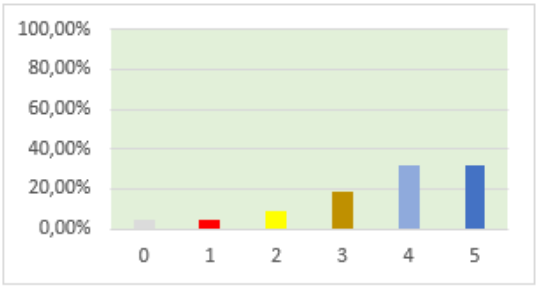
O segmento técnico-administrativo contou com a participação de 22 colaboradores, equivalendo a aproximadamente 50% dos servidores desse grupo. As respostas, sistematizadas por meio de questionários anônimos, refletem a percepção geral sobre as principais dimensões avaliativas definidos pelo SINAES.

5.1. Dimensão 1: Missão e PDI

O entendimento da missão e dos objetivos institucionais e PDI acessível e compreensível ainda não é uniforme entre todos técnicos-administrativos. Em geral, 63,7% concordam parcial ou totalmente com as diretrizes dessa dimensão. Por outro lado, há funcionários neutros (22,70%), que discorda (13,60%) e não sabe informar (13,60%). Diante disso, evidencia-se a necessidade de divulgação e conscientização acerca deste tema, especialmente junto ao corpo técnico-administrativo.

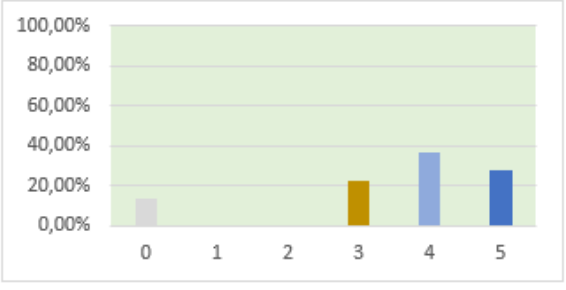
a) Compreendo plenamente a missão e os objetivos da instituição.

Avaliação			
0	Não sei informar	1	4,50%
1	Discordo totalmente	1	4,50%
2	Discordo parcialmente	2	9,10%
3	Neutro	4	18,20%
4	Concordo parcialmente	7	31,85%
5	Concordo totalmente	7	31,85%
		22	100



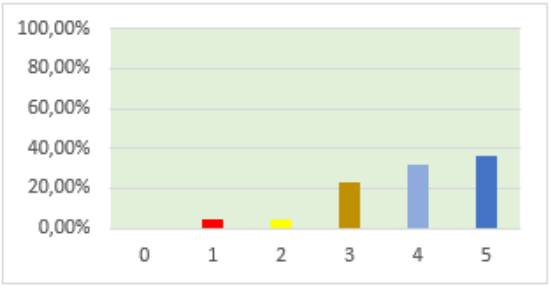
b) O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é acessível e compreensível.

Avaliação			
0	Não sei informar	3	13,60%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	5	22,70%
4	Concordo parcialmente	8	36,40%
5	Concordo totalmente	6	27,30%
		22	100



c) Meu trabalho está alinhado com os objetivos institucionais.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	1	4,50%
2	Discordo parcialmente	1	4,50%
3	Neutro	5	22,70%
4	Concordo parcialmente	7	31,90%
5	Concordo totalmente	8	36,40%
		22	100

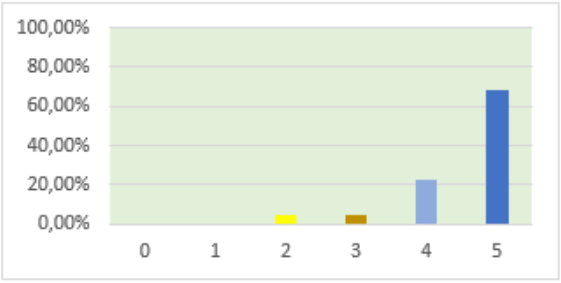


5.2. Dimensão 2: Ensino, Pesquisa e Extensão

A maioria reconhece suas atividades como relevantes para o funcionamento dos laboratórios, eventos e ações institucionais (91%). Já 77,3% consideram que há oportunidades claras de participação dos técnicos-administrativos em projetos de pesquisa e/ou extensão, existindo ainda espaço para ampliar a inclusão desse segmento nessas atividades.

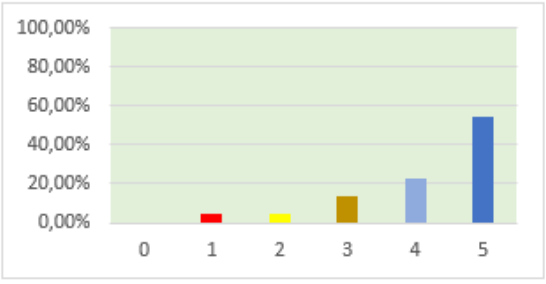
a) Minhas atividades contribuem para o funcionamento dos laboratórios, realização de eventos acadêmicos, interação com estudantes e outras ações institucionais.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	1	4,50%
3	Neutro	1	4,50%
4	Concordo parcialmente	5	22,70%
5	Concordo totalmente	15	68,30%
		22	100



b) A instituição oferece oportunidades para que os colaboradores participem de projetos de pesquisa e/ou extensão.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	1	4,50%
2	Discordo parcialmente	1	4,50%
3	Neutro	3	13,70%
4	Concordo parcialmente	5	22,70%
5	Concordo totalmente	12	54,60%
		22	100

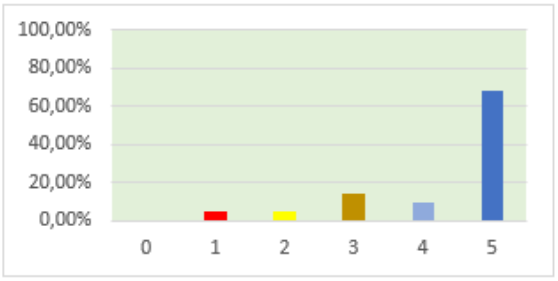


5.3. Dimensão 3: Responsabilidade Social

A dimensão social do trabalho da EPAMIG ITAP é avaliada com 77,3% dos respondentes concordando que a instituição gera um impacto positivo na comunidade e 81,8% reconhecendo a sua contribuição para o desenvolvimento regional. Apesar dos bons índices, aponta-se a necessidade de ampliar a compreensão interna sobre o tema e de intensificar as atividades voltadas à responsabilidade social.

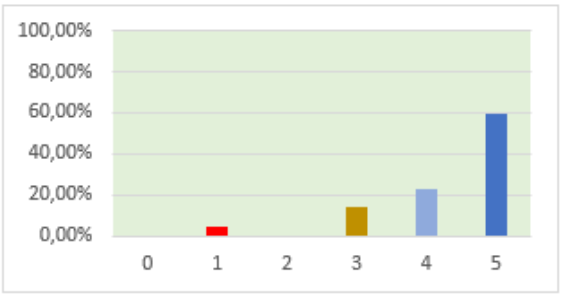
a) A instituição desenvolve projetos que impactam positivamente a comunidade.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	1	4,50%
2	Discordo parcialmente	1	4,50%
3	Neutro	3	13,70%
4	Concordo parcialmente	2	9,10%
5	Concordo totalmente	15	68,20%
		22	100



b) As atividades que realizo colaboram para o desenvolvimento regional.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	1	4,50%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	3	13,70%
4	Concordo parcialmente	5	22,70%
5	Concordo totalmente	13	59,10%
		22	100

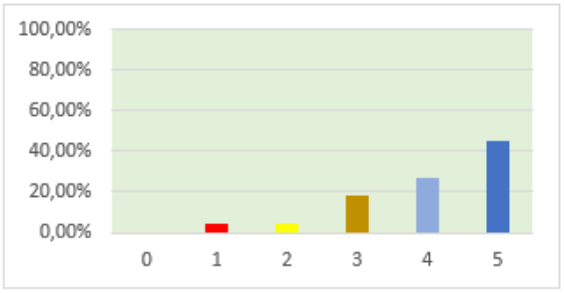


5.4. Dimensão 4: Comunicação

A comunicação institucional e a clareza de informações são avaliadas em 72,8% dos técnicos-administrativos afirmando que as atividades são divulgadas de maneira clara e acessível, e 72,8% considerando que as informações chegam pelos canais apropriados. Há técnicos neutros (18,20%) e com discordância (13,0%) Necessário melhoria na comunicação, marketing.

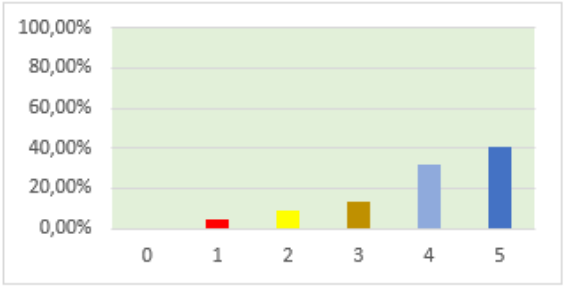
a) A instituição divulga suas atividades de maneira clara e acessível.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	1	4,50%
2	Discordo parcialmente	1	4,50%
3	Neutro	4	18,20%
4	Concordo parcialmente	6	27,30%
5	Concordo totalmente	10	45,50%
		22	100



b) As informações institucionais são comunicadas de forma clara e pelos canais apropriados.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	1	4,50%
2	Discordo parcialmente	2	9,10%
3	Neutro	3	13,60%
4	Concordo parcialmente	7	31,80%
5	Concordo totalmente	9	41,00%
		22	100

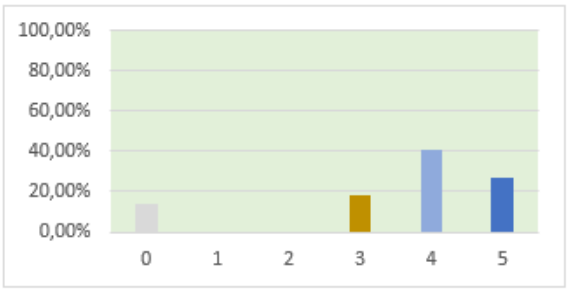


5.5. Dimensão 5: Condições de Trabalho

A avaliação das condições de trabalho aponta resultados: 68,20% sentem que têm acesso a cursos de capacitação e 81,90% consideram as condições (equipamentos, ambiente físico, ergonomia e carga horária) adequadas. O reconhecimento do trabalho pela EPAMIG ITAP alcança 54,5% de aprovação - sinalizando avanços, mas também espaço para valorização e aperfeiçoamento institucional.

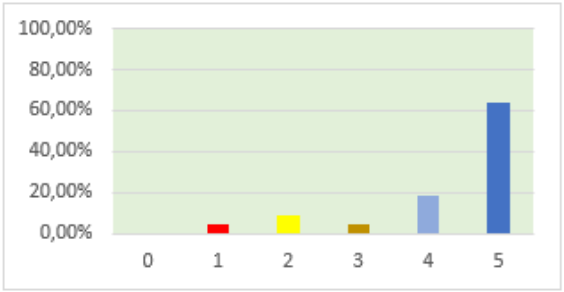
a) Tenho acesso a cursos de capacitação oferecidos pela instituição.

Avaliação			
0	Não sei informar	3	13,60%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	4	18,20%
4	Concordo parcialmente	9	40,90%
5	Concordo totalmente	6	27,30%
		22	100



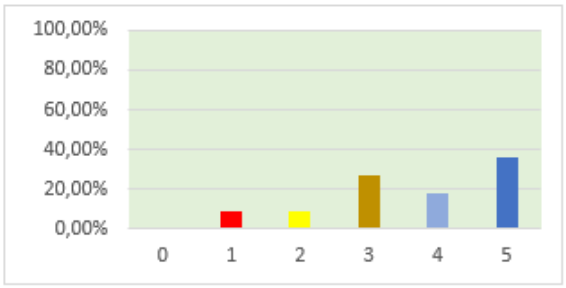
b) As condições de trabalho (ambiente físico, equipamentos, ergonomia e carga horária) são adequadas para o desempenho das minhas funções.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	1	4,50%
2	Discordo parcialmente	2	9,10%
3	Neutro	1	4,50%
4	Concordo parcialmente	4	18,20%
5	Concordo totalmente	14	63,70%
		22	100



c) Meu trabalho é reconhecido e valorizado pela instituição.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	2	9,10%
2	Discordo parcialmente	2	9,10%
3	Neutro	6	27,30%
4	Concordo parcialmente	4	18,20%
5	Concordo totalmente	8	36,30%
		22	100

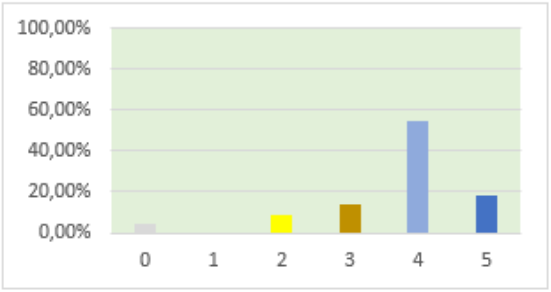


5.6. Dimensão 6: Participação e Gestão

Entre os técnicos-administrativos 72,8% concordam parcial ou totalmente que participam dos processos administrativos e têm suas opiniões consideradas nas decisões do setor. É relevante notar a presença de 13,60% de respostas neutras e 9,10% discordantes e não sei informar 4,5%. A compreensão e valorização intersetorial têm avaliação de 72,80%, e neutros de 22,70% sugerindo a necessidade de ampliar o reconhecimento do papel dos técnicos-administrativos na comunidade escolar.

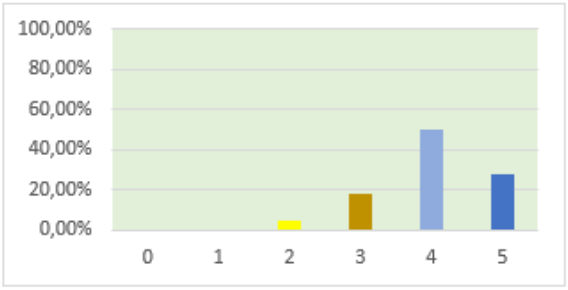
a) Participo dos processos administrativos da instituição.

Avaliação			
0	Não sei informar	1	4,50%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	2	9,10%
3	Neutro	3	13,60%
4	Concordo parcialmente	12	54,60%
5	Concordo totalmente	4	18,20%
		22	100



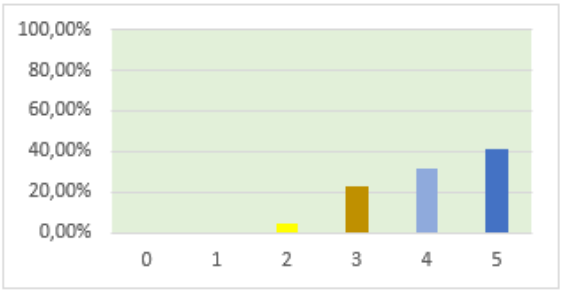
b) Minhas opiniões são consideradas nas decisões do setor.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	1	4,50%
3	Neutro	4	18,20%
4	Concordo parcialmente	11	50,00%
5	Concordo totalmente	6	27,30%
		22	100



c) Meu trabalho é compreendido e valorizado pelos demais setores da instituição.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	1	4,50%
3	Neutro	5	22,70%
4	Concordo parcialmente	7	31,80%
5	Concordo totalmente	9	41,00%
		22	100

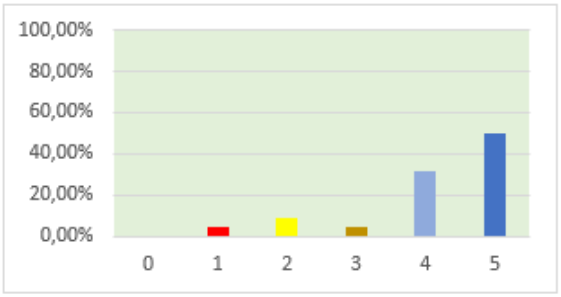


5.7. Dimensão 7: Infraestrutura Física

O ambiente de trabalho é percebido como confortável e seguro por 81,80% dos respondentes, enquanto 4,50% adotam uma postura neutra e 13,70% demonstram discordância. Quanto à adequação dos equipamentos, 77,30% concordam que as ferramentas são de qualidade para as funções desempenhadas, 13,60% mantêm-se neutros e 9,10% discordam. Os dados indicam que esta dimensão ainda necessita de atenção e melhorias contínuas.

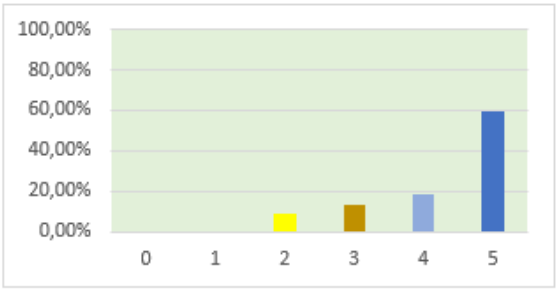
a) O ambiente de trabalho é confortável e seguro.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	1	4,50%
2	Discordo parcialmente	2	9,20%
3	Neutro	1	4,50%
4	Concordo parcialmente	7	31,80%
5	Concordo totalmente	11	50,00%
		22	100



b) Os equipamentos disponíveis são adequados para a realização das minhas atividades.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	2	9,10%
3	Neutro	3	13,60%
4	Concordo parcialmente	4	18,20%
5	Concordo totalmente	13	59,10%
		22	100

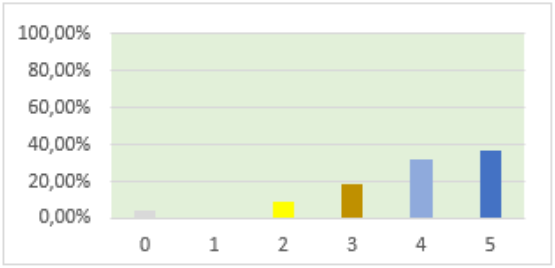


5.8. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

O planejamento institucional é percebido como claro por 77,30% dos colaboradores, enquanto a divulgação dos resultados das avaliações institucionais para técnicos-administrativos apresenta 63,60%, com 31,80% entre neutros e discordo totalmente de 4,60%. Isso evidencia necessidade de maior divulgação sobre ações e resultados institucionais.

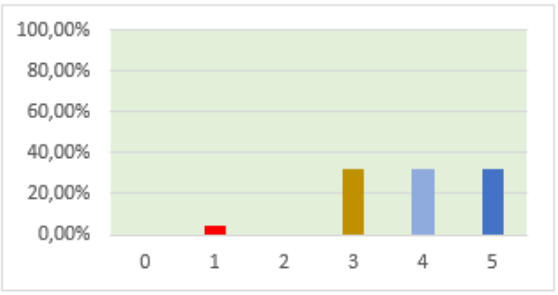
a) A EPAMIG ITAP possui um planejamento claro que orienta as atividades do setor em que atuo.

Avaliação			
0	Não sei informar	1	4,50%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	2	9,10%
3	Neutro	4	18,20%
4	Concordo parcialmente	7	31,80%
5	Concordo totalmente	8	36,40%
		22	100



b) Os resultados das avaliações institucionais são divulgados de forma transparente para os técnicos administrativos.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	1	4,60%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	7	31,80%
4	Concordo parcialmente	7	31,80%
5	Concordo totalmente	7	31,80%
		22	100

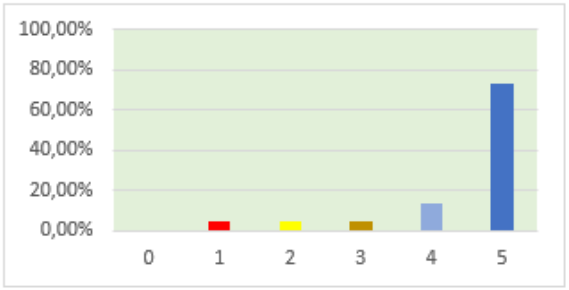


5.9. Dimensão 9: Atendimento ao Público e Relação com Estudantes

O atendimento ao público — incluindo estudantes e comunidade externa — é avaliado positivamente (86,5%), e 81,90% considera que a instituição fornece diretrizes adequadas para garantir um atendimento cordial e eficiente. No entanto temos 13,60% discordam totalmente, sinalizando espaço de aprimoramento na clareza e padronização dos procedimentos.

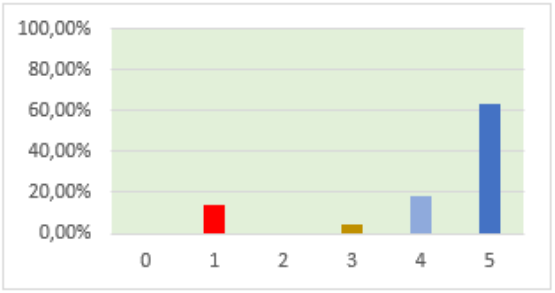
a) O atendimento ao público, incluindo estudantes e comunidade externa, é realizado com qualidade.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	1	4,50%
2	Discordo parcialmente	1	4,50%
3	Neutro	1	4,50%
4	Concordo parcialmente	3	13,60%
5	Concordo totalmente	16	72,90%
		22	100



b) A instituição fornece diretrizes adequadas para que os técnicos administrativos realizem um atendimento eficiente e cordial.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	3	13,60%
2	Discordo parcialmente	0	0,00%
3	Neutro	1	4,50%
4	Concordo parcialmente	4	18,20%
5	Concordo totalmente	14	63,70%
		22	100

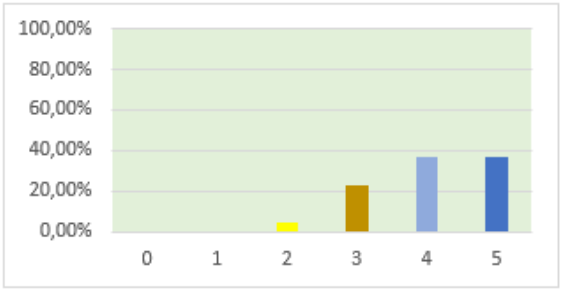


5.10. Dimensão 10: Recursos e Sustentabilidade

A percepção sobre os recursos disponíveis respondeu positivamente 72,80% e a transparência na gestão institucional é de 63,7% e há presença relevante de respostas de neutralidade ou discordância, o que sugere potencial para ampliar a comunicação e a participação dos técnicos-administrativos em debates sobre sustentabilidade e uso de recursos.

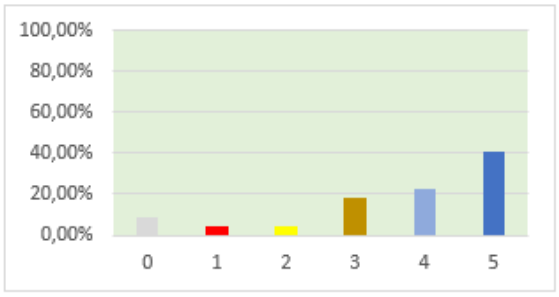
a) Os recursos disponíveis são suficientes para a execução das atividades do meu setor.

Avaliação			
0	Não sei informar	0	0,00%
1	Discordo totalmente	0	0,00%
2	Discordo parcialmente	1	4,50%
3	Neutro	5	22,70%
4	Concordo parcialmente	8	36,40%
5	Concordo totalmente	8	36,40%
		22	100



b) Existe transparência na gestão dos recursos institucionais.

Avaliação			
0	Não sei informar	2	9,10%
1	Discordo totalmente	1	4,50%
2	Discordo parcialmente	1	4,50%
3	Neutro	4	18,20%
4	Concordo parcialmente	5	22,70%
5	Concordo totalmente	9	41,00%
		22	100



5.11. Resumo Geral das Percepções

O segmento técnico-administrativo reconhece e valorizam as mudanças na instituição na infraestrutura, nos ambientes de trabalho, mas muitos desconhecem e não compreendam a missão e objetivos institucionais. Sugerem demandas claras por: maior valorização institucional, ampliação das oportunidades de capacitação, aprimoramento da participação nos processos de gestão e decisões e maior comunicação dos resultados institucionais e de processos avaliativos como também de novos cursos.

ITAP
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AGROPECUÁRIA DE PITANGUI

CPA
Comissão Própria de Avaliação

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ENCAMINHAMENTOS E RECOMENDAÇÕES

EPAMIG
Pesquisa Agropecuária

www.epamig.br/itap

6. Encaminhamentos e Recomendações da CPA

Com base na análise integrada das percepções dos segmentos discente, docente e técnico-administrativo, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) apresenta à chefia geral da EPAMIG ITAP um conjunto de encaminhamentos e recomendações estratégicas voltadas ao aprimoramento das práticas institucionais e ao fortalecimento das políticas de gestão, ensino, pesquisa, extensão e apoio à comunidade acadêmica.

6.1. Valorização e Desenvolvimento dos Servidores

- Aperfeiçoar as políticas de valorização dos docentes e técnicos-administrativos, promovendo reconhecimento institucional, equilíbrio da carga de trabalho, atualização constante dos planos de carreira e ampliação das oportunidades de capacitação e participação em eventos.
- Buscar mais oportunidades de capacitação e valorização para técnicos-administrativos, reforçando a integração intersetorial e o reconhecimento do papel estratégico do segmento.

6.2. Fortalecimento do Ensino, Pesquisa e Extensão

- Revisar e ajustar a matriz curricular, considerando as demandas discentes por maior aplicabilidade profissional, redução de carga horaria e valorização das práticas.
- Incentivar e reconhecer institucionalmente a participação dos três segmentos em projetos inovadores, interdisciplinares e de impacto social.
- Criação de novos cursos

6.3. Melhoria da Comunicação Institucional

- Reforçar o fluxo de informações entre os setores, promovendo comunicação clara, acessível e tempestiva de decisões, editais, resultados de avaliações e ações de gestão.
- Tornar sistemático o retorno das avaliações institucionais e as ações decorrentes para toda a comunidade, mostrando os avanços e os desafios ainda em aberto.

- Diversificar e aprimorar os canais de comunicação com a sociedade, com atenção especial à divulgação das atividades do curso, projetos comunitários e atuação institucional.

6.4. Participação, Gestão e Divulgação

- Incrementar a participação de alunos, docentes e técnicos nos processos decisórios institucionais, criando instâncias regulares de escuta e diálogo.
- Ampliar a divulgação da aplicação dos recursos financeiros, planejamento institucional e critérios de gestão, engajando todos os segmentos na discussão destes temas.

6.5. Infraestrutura, Ambientes e Recursos

- Priorizar a manutenção, reforma e aprimoramento da infraestrutura física, especialmente criação de espaços de convivência, restaurante, área externa, área de lazer, conforme demandas apresentadas nos diferentes segmentos.
- Assegurar ambientes de aprendizagem confortáveis em relação a climatização e melhoria na rede de internet.

6.6. Apoio ao Estudante e Permanência

- Ampliar as políticas de assistência estudantil, com fortalecimento dos programas de bolsas, auxílios, orientação pedagógica, suporte psicossocial e outras ações que promovam a permanência e o êxito do estudante.
- Criar estratégias para identificar e apoiar alunos em situação de vulnerabilidade, desenvolvendo ações que promovam acolhimento, inclusão e protagonismo estudantil.



A CPA recomenda que estas ações sejam incorporadas ao planejamento estratégico da EPAMIG ITAP, com definição clara de responsáveis, prazos e indicadores de acompanhamento, garantindo o acompanhamento efetivo e a comunicação transparente dos avanços a toda a comunidade acadêmica. Ressalta-se a importância do compromisso institucional com a cultura participativa e a busca contínua pela excelência acadêmica e administrativa, em consonância com as demandas dos diversos segmentos que compõem a EPAMIG ITAP.

ITAP
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AGROPECUÁRIA DE PITANGUI

CPA
Comissão Própria de Avaliação

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

QUADRO-SÍNTESE DE ENCAMINHAMENTOS DA CPA

EPAMIG
Pesquisa Agropecuária

www.epamig.br/itap

7 - Quadro-Síntese de Encaminhamentos da CPA

Com base nas análises quantitativas, nos comentários qualitativos de discentes, docentes e técnico-administrativos, e nas discussões realizadas no âmbito da Comissão Própria de Avaliação (CPA), foi elaborado o seguinte quadro-síntese com as principais fragilidades identificadas e os encaminhamentos recomendados pela CPA, segmentados por público-alvo:

Dimensão/Área	Recomendações Principais
Valorização e Desenvolvimento	- Aprimorar reconhecimento e políticas de carreira para docentes e técnicos. - Ampliar capacitação e treinamentos.
Ensino, Pesquisa e Extensão	- Revisar matriz curricular e práticas pedagógicas. - Criação de novos cursos - Projetos inovadores de impacto social.
Comunicação Institucional	- Tornar sistemático o retorno das avaliações institucionais. - Melhorar comunicação interna e externa. - Marketing.
Participação e Divulgação	- Ampliar participação de todos nos processos decisórios. - Reforçar a divulgação da gestão de recursos.
Infraestrutura e Recursos	- Criação de espaços de convivência, reforma da área externa, área de lazer e abertura do restaurante. - Espaços de aprendizagem climatizados. - Melhoria da internet.
Apoio ao Estudante	- Fortalecer programas de assistência estudantil e orientação pedagógica. - Ampliar suporte a alunos vulneráveis.

Este quadro resume as prioridades e sugestões da CPA para fortalecimento institucional, considerando as perspectivas dos segmentos docente, discente e técnico-administrativo. Recomenda-se sua incorporação ao relatório final e ao planejamento estratégico da EPAMIG ITAP.

ITAP
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE AGROPECUÁRIA DE PITANGUI

CPA
Comissão Própria de Avaliação

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CONSIDERAÇÕES FINAIS

EPAMIG
Pesquisa Agropecuária

www.epamig.br/itap

8 - Considerações Finais

Este relatório de autoavaliação institucional da EPAMIG Instituto Tecnológico de Agropecuária de Pitangui (ITAP), construído a partir do diálogo com docentes, discentes e técnicos-administrativos, representa uma etapa fundamental no processo de aprimoramento do Curso Superior de Tecnologia em Agropecuária de Precisão. O amplo envolvimento dos segmentos da comunidade acadêmica garantiu amplitude, legitimidade e pluralidade à análise dos resultados, possibilitando um diagnóstico realista e estratégico das condições, práticas e desafios institucionais.

As avaliações evidenciam conquistas importantes, como a infraestrutura, o corpo docente, a atuação dedicada das equipes, a adequação dos ambientes formativos e o curso. Paralelamente, apontam pontos de atenção, tais como a necessidade de valorização profissional, aprimoramento da infraestrutura, fortalecimento da comunicação e marketing, expansão de oportunidades de participação e estágio, e a integração teoria e prática e o acolhimento ao estudante e ações de impacto social na comunidade.

As recomendações apresentadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) refletem o compromisso da EPAMIG ITAP com a busca contínua pela excelência acadêmica, administrativa e social. A implementação dessas ações, aliada ao acompanhamento sistemático dos avanços e à manutenção de espaços de escuta permanente, contribuirá para consolidar uma instituição cada vez mais transparente, inovadora, participativa e alinhada às expectativas de sua comunidade e às exigências do setor agropecuário brasileiro.

Por fim, a CPA agradece a participação de todos os integrantes da EPAMIG ITAP neste processo avaliativo, reforçando a importância do diálogo, da cooperação e do engajamento coletivo para a construção de uma instituição de ensino superior cada vez mais qualificada e transformadora.

Pitangui, 12 de outubro de 2026.

Comissão Permanente de Avaliação (CPA)
EPAMIG ITAP

ITAP CPA Comissão Própria de Avaliação